



Літаратура і мастацтва

газета творчай інтэлігенцыі Беларусі

9 ЛІСТАПАДА 2001г.

№ 45/4127

КОШТ 136 РУБ.

ЛЮДЗІ

Паўла ВЕРАБ'ЁВА
ў рубрыцы "Лінія жыцця"

5

"МАЁ АФІНЫ ТУТ — НАЗВАЎ ІХ БАНДАРАМІ"

Антычныя матывы ў эратычнай
лірыцы Алеся БАРСКАГА

6—7

НОВЫЯ ВЕРШЫ

Генадзя АЎЛАСЕНКІ і Таццяны
БАРЫСЮК

8

СЦЭНА

Апавяданне Уладзіміра МІХНО

9, 12

ВЯРТАННЕ З ЗАБЫЦЦА

Яўген ЛЕЦКА: "У ціхіх Карэлічах
адбылася падзея не мясцовага, а
агульнабеларускага значэння —
пасля працяглага забыцця
вярнулася на родную зямлю імя,
а ў пэўным сэнсе і творчая
спадчына мастака Валянціна
Рамановіча".

11

ЭЦЮДЫ

Васіля ЗУЁНКА

13—14

БУДЗЬМА РАЗАМ У 2002 ГОДЗЕ!

Шаноўныя чытачы! Пачалася падпіска
на першае паўгоддзе 2002 года. Падпіску
можна аформіць у любым паштовым
аддзяленні. Кошт індыўідуальнай падпіскі
на адзін месяц — 1100 рублёў, на тры —
3300 рублёў, на шэсць — 6600 рублёў.

Індыўідуальны індэкс — 63856.

Кошт ведамаснай падпіскі на адзін месяц
— 2500 рублёў, на тры месцы — 7500
рублёў, на шэсць месяцаў — 15000
рублёў.

Ведамасны індэкс — 63857.



Ападае
лісцё,
ападае...

Фота Г. ЖЫНКОВА



КОЛА ДЗЁН

7 лістапада ў нашай краіне яшчэ святкуюцца як **Дзень Кастрычніцкай рэвалюцыі. Але з кожным годам у гэты дзень да помнікі Леніну на плошчы Незалежнасці нашай сталіцы прыходзіць усё менш і менш людзей.**

І гэта не дзіўна, бо даўно няма той краіны, якая нарадзілася 7 лістапада, а тым больш, што мы жывём у сваёй незалежнай дзяржаве, у якой ёсць свае шматгадовыя гісторыі, дзе больш значных дат, чым 7 лістапада. І ўсё ж Дзень Кастрычніцкай рэвалюцыі з беларускай гісторыі нікуды не выкінеш...

З'ЕЗД ТЫДНЯ

У Мінску прайшоў II з'езд настаўнікаў Рэспублікі Беларусь. На ім з прамовай выступіў прэзідэнт нашай краіны Аляксандр Лукашэнка. У сваім выступленні ён заявіў, што расцэнне аб рэфармаванні адукацыі і тэрмінах яго правядзення было прынята правільна. Нарадзілася — перавод базавай школы на дзесяцігадовы тэрмін, набліжэнне масавай школы па якасці навучання да ўзроўню гімназій. А. Лукашэнка было адзначана, што мы не настолькі багатыя, каб у такіх аб'ёмах, як цяпер, рыхтаваць спецыялістаў з вышэйшай адукацыяй, прывёўшы прыклад вялікай колькасці ВНУ, дзе рыхтуюць юрыстаў. Дэлегаты з'езда ў многім былі аднадушныя, а асабліва ў тым, што ў апошнія гады нашы дзеці вельмі перагружаны школьнымі праграмамі, ад чаго 50 працэнтаў школьнікаў хворыя на нейрозы. З'езд прайшоў на высокім узроўні. Дэлегаты раз'ехаліся па краіне. Хацелася б, каб узятыя ім пытанні не засталіся без вырашэння...

ФАКТАР ТЫДНЯ

Савет Міністраў і Нацыянальны банк Рэспублікі Беларусь накіравалі дырэктару-распарадчыку Міжнароднага валютнага фонду пану Келеру пісьмовае паведамленне адносна таго, што наша краіна з 5 лістапада прымае на сябе абавязкі, "прадугледжаныя раздзеламі 2, 3 і 4 артыкула VIII Артыкулаў пагаднення МВФ". Далучэнне Беларусі "да артыкула VIII" з'яўляецца фактарам стабільнасці нацыянальнай грашовай адзінкі і стымулам для ўкладання замежнымі інвестарамі ў эканоміку нашай краіны фінансавых сродкаў.

ПЕРАМОГА ТЫДНЯ

Упершыню за ўсю гісторыю беларускага спорту мужчынская зборная нашай краіны стала чэмпіёнам свету ў камандных спаборніцтвах па спартыўнай гімнастыцы, адарваўшыся аж на тры балы ад амерыканцаў. Звання чэмпіёна дабіліся Іван Іванкоў, Зміцер Касяровіч, Аляксандр Кружыла, Віталій Валынчук, Дзяніс Савіноў, Аляксей Сянкевіч і Іван Паўлюшкі. Галоўны трэнер — Віктар Дадлідаў. Малайцы хлопцы! Так трывае! Віншуйце!

ПРАЕКТ ТЫДНЯ

Не адзін ужо год гаворыцца пра будаўніцтва новага будынка Нацыянальнай бібліятэкі. Конкурс на яе лепшы праект быў праведзены яшчэ ў 1990 годзе, але да гэтага часу праектаванне так і не скончана. 5 лістапада Нацыянальную бібліятэку наведаў прэзідэнт Беларусі Аляксандр Лукашэнка. У час яго наведвання былі вызначаны новыя тэрміны праектавання, пачатку і завяршэння будаўніцтва новага будынка бібліятэкі. Сваіх першых наведвальнікаў, адзначыў прэзідэнт, новы будынак Нацыянальнай бібліятэкі павінен прыняць ужо ў 2006 годзе.

ПРЫЁМНАСЦЬ ТЫДНЯ

Наша краіна выйшла на 5-е месца ў Еўропе па перавозцы грузаў аўтамабільным транспартам у міжнародных зносінах, або дакладней — па выдачы на гэта спецыяльных дазволаў. І гэта не дзіўна — як ніяк, а мы жывём на перакрываццях еўрапейскіх дарог.

ПЛАНЫ ТЫДНЯ

Прайшло не так і шмат часу, як адшумелі "Дажынкі-2001", а ўжо людзі, адказныя за належаў ўзровень гэтага свята, пачалі думаць пра "Дажынкі-2002". Яно будзе ладзіцца ў Полацку. З гэтай нагоды мясцовыя ўлады, як стала вядома з друку, збіраюцца пабудаваць вялікі амфітэатр ля сценаў Сафійскага сабора. Ну ўжо ў горадзе няма іншага месца? Хаця гэта толькі планы... І ўсё ж...

ІНІЦЫЯТЫВА ТЫДНЯ

У Бялынічах Магілёўскай вобласці па ініцыятыве райвыканкама заснавана прэмія і медаль імя выдатнага беларускага мастака Вітольда Бялыніцкага-Бірулі. Штогадовая прэмія будзе ўручацца жыхарам раёна за духоўнае і эстэтычнае выхаванне насельніцтва, асветную дзейнасць, дасягненні ў творчым і грамадскім жыцці. Першыя лаўрэаты стануць вядомыя падчас раённага злёту перадавікоў.

ТАРЫФЫ ТЫДНЯ

Зноў павысіліся тарыфы на тэлефонныя размовы. Цяпер 341 рубель каштуе адна хвіліна размовы з расійскім абанентам. Лёгготны тарыф па сувязі з Расіяй, які дзейнічае з 21.00 да 9 гадзін раніцы, складае 227 рублёў. Звычайны тарыф на размову з абанентам у ЗША складае 1224 рублі і лёгготны 612 рублёў за хвіліну, за сувязь з Літвой, Латвіяй і Польшчай — 416 рублёў, лёгготны — 277, з Германіяй — 396 рублёў і 264 рублі. Словам, гаварыце на здароўе па тэлефоне з усім светам, але не загаварвайцеся, каб пасля зматчы разлічкі...

ПЕРСПЕКТЫВА ТЫДНЯ

Новы год не за гарамі, і ўжо сёння многія думаюць, як і з чым яго сустрэць. І кожны, відаць, ужо загадаў пачынае прыкупіваць тое-сёе да свята. І самае галоўнае, на Новы год пасля святачнай ялінкі гэта — шампанскае. На сённяшні дзень яго не так ужо і шмат у нашых крамах. Напэўна, назапашваецца на складах, бо па словах першага віцэ-прэзідэнта канцэрна "Белдзяржхарчпрам" Аляксея Рубца, аб'ём вытворчасці шампанскага ў нашай краіне перавышае леташні ўзровень на 20 працэнтаў. У чэцвёртым квартале ў гандлёвую сетку краіны будзе пастаўлена 2,8 млн. бутэлек шампанскага. І няма чаго баяцца, што не будзе на Новы год шампанскага, а тым больш, ці так ужо моцна залежыць шчасце ад колькасці шампанскага?

У Саюзе беларускіх пісьменнікаў

Прэзентацыя чарговага выпуску часопіса "Тэрмапілы", які выпускаецца ў Беластоку Ян Чыквін і Галіна Тварановіч, адбылася ў бібліятэцы СБП. На яе прыйшлі пісьменнікі, навукоўцы, студэнты Дзяржаўнага педагагічнага ўніверсітэта імя Максіма Танка.

Вядучы вечарыны пазт Аляксандр Вяцінскі адзначыў значэнне выдання для сучаснага літаратурнага працэсу, вялікі ўклад у ажыццяўленне арыгінальнага праекта галоўнага рэдактара "Тэрмапілаў" Яна Чыквіна.

З вітальнымі словамі выступілі таксама народныя пісьменнікі

Беларусі Янка Брыль, Ніл Гілевіч, прафесар з Чэхіі Вацлаў Жыдліцкі, Аляксандр Кудравец, Навум Гальпяровіч, Аляксандр Пашкевіч і іншыя.

Ян Чыквін і Галіна Тварановіч падзякавалі прысутным за цёплыя словы, запрасілі беларускіх аўтараў да супрацоўніцтва.

Паглыбляецца супрацоўніцтва творчай арганізацыі з навуковым моладдзю сталіцы. Да стаўшых ужо традыцыйнымі ўрокаў літаратуры ў пісьменніцкай бібліятэцы далучыліся ўрокі драматургіі, пачатак якіх быў пакладзены ў мінулы аўтарскі паказам спектакля "Вечар" па п'есе

А. Дударова ў выкананні тэатра "Вольная сцена".

Перад спектаклем выступілі намеснік старшыні Саюза беларускіх пісьменнікаў Навум Гальпяровіч, галоўны рэжысёр тэатра, лаўрэат Дзяржаўнай прэміі Валерый Мазынін. Яны расказалі пра жыццёвы і творчы шлях Аляксея Дударова, пра спектакль, які стаў лаўрэатам шматлікіх конкурсаў, прынесў аўтару славу і вядомасць.

Падобныя ўрокі-спектаклі будуць ладзіцца цяпер рэгулярна СБП і Саюзам тэатральных дзеячаў.

Н. К.

"Каласавіны-2001"

Па добрай традыцыі супрацоўнікі музея Якуба Коласа адзначаюць дзень нараджэння песняра навуковай канферэнцыяй і паездкай па Коласавых мясцінах.

Восі і сёлета, у пятніцу, другога лістапада, музей шырока адчыніў дзверы для удзельнікаў Коласавіцкіх чытанняў, сярод якіх былі супрацоўнікі музеяў і навуковых устаноў, НАН, пісьменнікі — усе тыя, хто далучыўся да спадчыны Я. Коласа.

А назаўтра ўдзельнікі канферэнцыі, родныя і блізкія Канстанціна Міхайлавіча адрэваліся ў вандароўку ў Уздзенскі і Стаўбоўскі раёны.

На Уздзеншчыне госці адрэвалі славетную вёску Нізак — радзіму К. Крапівы, П. Труса, Л. Арабей (дарэчы, Лілія Львоўна была сярод удзельнікаў паездкі), Стаўбоўшчыныскае базавую школу, дзе створаны музей

Алясе Пальчэўскага, сустрэліся ў райцэнтры з сябрамі літаб'яднання "Нёманец".

Потым шлях дэлегацыі ляжаў на Стаўбоўшчыну — у Смольню, Ахінчыцы, Мікалаеўшчыну, дзе ля помніка песняру адбылося ўскладанне кветак і невялікі мтынг, на якім выступілі дырэктар музея Зінаіда Камароўская, галоўны рэдактар часопіса "Маладосць", лаўрэат Дзяржаўнай прэміі Генрых Далідовіч, намеснік старшыні Саюза беларускіх пісьменнікаў Навум Гальпяровіч.

Выступоўчы, у прыватнасці, адзначалі, што па ініцыятыве Саюза пісьменнікаў, музеяў, творчых арганізацый краіны наступны год стане ў Беларусі годам Я. Коласа і Я. Купалы, і што ў лістападзе 2002 года ў Мікалаеўшчыне адбудзецца шырокая мерапрыемствы ў гонар 120-годдзя слаўнага сына беларускай зямлі.

Н. К.

Свабода прэсы — дэкларацыя альбо рэальнасць?

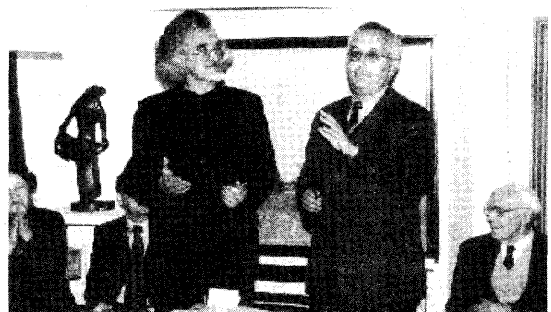
галоўным рэдактарам "Радзій Радзія", былі запісаныя Павел Якубовіч, галоўны рэдактар газеты "Совetskая Белоруссия", і намеснік старшыні Белтэлерадыёкампаніі Аляксандр Зімоўскі. І адзіны, і другі адцягвалі добрую частку ўвагі ад асноўнай тэмы дыскусіі, ператварыўшы канферэнцыю для многіх у месца высьвятлення асабістых адносін. Урэшце гэта заўважылі і нямецкія калегі. Сітуацыя, дзе кожны імкнецца даказаць Зімоўскаму і Якубовічу ступень іх няслушнасці, а тыя ў сваю чаргу абвінавачвалі сваіх апанентаў у непрафесійнасці, выйшла за межы прадназначанай тэмы дыскусіі. Тым не менш, усе паднятыя пытанні эканамічных і палітычных стасункаў з недзяржаўным друкам у любым выпадку не маглі б знайсці на канферэнцыі вырашэння, бо ў складзе выступоўцаў не было афіцыйных прадстаўнікоў беларускіх уладаў. Магчыма, гэта звязана з тым, што ІВВ з першых гадоў існавання запрашаў для супрацоўніцтва любыя структуры, не адмаўляючы і апазіцыйным. Такім чынам вызначылася пазіцыя цэнтры, якая, на жаль, выклікае да яго негатыўныя адносіны з боку дзяржавы.

Амаль чатыры гадзіны нямецкія калегі наладжвалі дыялог з беларускімі журналістамі. Само пытанне

сўснавання прэсы дзяржаўнай і недзяржаўнай абмяркоўваецца ў асяроддзі беларускіх журналістаў ужо не першы год. Дыялог звычайна адбываўся на ўзроўні асобаў, на агульнаграмадскім узроўні вастрэйшым уззаемаадносінаў паміж дзяржаўнай і недзяржаўнай СМІ толькі абвешчвалася. Праблемы ад набыцця паперы да распаўсюджвання выданняў ускладняюцца з годам у год. Але ж на гэта пажаліся нават рэдактар "Совetskой Беларусіі"... Абвінавачанне беларускіх журналістаў у шэрацы і непадрыхтаванасці сваіх матэрыялаў, на здзіўленне, выклікала абурэнне з боку толькі нямецкіх калег. Магчыма, мы звыкліся з тым, што прынцып самай свабоды ў вачах замежнікаў — самы перспектывны занятак. Таму дыялог і не меў вялікай канструктыўнай сілы. Так, "выпусцілі пару", толькі не ў радыкальнай "кухні", а навідавоку. А з іншага боку, адбыўся нарэшце момант прамога кантакту прадстаўнікоў выданняў розных накірункаў. І, можна спадзявацца, надалей такі стыійны эмацыянальны выбух, які ператварыўся ў канферэнцыю, дасць прастор для канструктыўных гутарак і канкрэтных крокаў у бок сапраўднага існавання прэсы на Беларусі.

Н. Ш.

Неба і Зямля Фердынанда



Польскага інстытута ў Мінску сп. Цэзарый Карпінскі, старшыня Валожыцкага райвыканкама Машуцкі В. І., намеснік старшыні Ашмянскага райвыканкама Лузіна В. М., прэзідэнт Беларускай акадэміі выяўленчага мастацтва Янушкевіч Ф. І.

Адбылося таксама і падпісанне Дагавора аб культурным супрацоўніцтве паміж Музеём Нарадковым у Вяршыце і Нацыянальным мастацкім музеем Рэспублікі Беларусь, які падпісалі тэрмінам на 5 гадоў

дырэктары Фердынанда Рушчыц і Уладзімір Пракалюц.

Дагаворам прадугледжаны самы шырокі спектр сумеснай музейнай дзейнасці, у тым ліку і абмен творами мастацтва.

У БУДНЕСКІ

На здымку: Уладзімір Пракалюц і Фердынанда Рушчыц пасля падпісання Дагавора аб культурным супрацоўніцтве паміж аўтарамі.

Магутны ўладар...

ВІКТАРУ РОЎДУ СПАЎНЯЦША 80

Лістапад — час традыцыйных музычных фестываляў. Час прэм'ер. І юбілеяў. Рамантычны, містычны для музычнага жыцця, час... Гэтай рамантычнай і загадкавай парой спраўляе дзень свайго нараджэння знакаміты чалавек. Таксама загадкавы, як усе творчыя асобы. Нязменна бадзёры і па-маладому нейтамоўны. А тым не менш, яму, народнаму артысту СССР прэфесару Віктару Уладзіміравічу Роўду, спаўняецца 80!

Прогожа, нават звонку крутая дата зныцца на календарным лістку за 10 лістапада. Так што віншаваць нашага сьліннага дзеяча харавага мастацтва, дырыжора, педагога, строгага старшыні і чынініка розных конкурсных журы, можна будзе толькі заўтра. І самыя блізкія людзі, і калегі, і шматлікія вучні, і прадстаўнікі грамадскасці, і асобы афіцыйныя маюць магчымасць павітаць юбіляра яшчэ і ў асабліва ўрачыстай абстаноўцы. Таму што арганізатары сёлета гэтага міжнароднага фестываля "Беларуская музычная восень" запланавалі на 25 лістапада творчы вечар Віктара Роўды.

Бенефіс маэстра будзе далёкі ад

руцінных стандартаў юбілейных цырымоній. Імпрэза, прызначаная на 16.00, уключае ў сябе не толькі віншавальна-шанавальныя ўрачыстасці, але і свята дзіцячай харавай творчасці, што сталася апошнім часам шчырым клопатам маэстра.

Пра В. Роўду і сказана, і напісана ўжо багата. Але заўсёды ёсць што дадаць. Жывая легенда і значная эпоха ў развіцці беларускага харавага мастацтва, музыкага мастацтва ў цэлым, — Віктар Уладзіміравіч надзвычай энергійны, дзейсны, ініцыятыўны, і, як падаецца, ніколі не задаволены дасягнутым, зямны чалавек. Яго ўсеахопная энергія распаўсюджваецца сёння і на знаны Акадэмічны хор Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта і пад шматтадовым кіраўніцтвам В. Роўды стварыў сапраўды залаты запас харавай музыкі ў айчынай фанатцы. І на малады, свежы, неперажыты на міжнароднай конкурснай арэне, студэнцкі хор, "укамплектаваны" гадаванцамі дырыжорска-харавага аддзялення Беларускай акадэміі музыкі. І на ўжо традыцыйныя для канцэртнага жыцця сталіцы святы дзіцячых харавах калектываў. І на "судзейскі чын" падчас між-



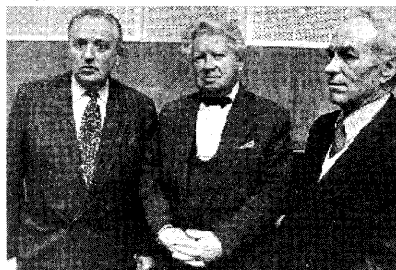
народнага фестываля духоўнай музыкі "Магутны Божа". I...

І нездарма выгукнуў шчыры меламам, упершыню пабачыўшы маэстра за сімвалічным дырыжорскім пультам перад агромністым і стракатым зводным хорам: "Магутны Роўда! Уладарны Роўда..."

С. БЕРАСЦЕНЬ

На здымках: з хорам Акадэміі музыкі; з народнымі артыстамі СССР Саулосам Сандзісам і Уладзімірам Мініным (1997 г.); з Генадзем Цітовічам (1976 г.)

Фота А. МАЦЮША і з архіва рэдакцыі



“Адрынуты” ў Мінску, вярнуўся з трыумфам

Ужо, відаць, і не дазнаешся, чаму выпускнік Беларускай дзяржаўнай кансерваторыі, уладальнік прыгожага, па-операму магутнага драматычнага барытона; чалавек маладога, яркага знешне, артыстычнага, захопленнага музыкі і чулага да яе, — чаму Мікалай Майсеенку не прынялі ў наш тэатр тады ж? Тады, у 72-м, ён вярнуўся ў родны Гомель — выкладчыкам вакалу ў музычнай вучэльні свайёй alma mater.

Праз два гады быў ужо ў далёкім Сярдлоўску, дзе пачалася яго паспяховая праца салістам занага тэатра оперы і балета. Настоўкі паспяховыя, што неўзабаве наш зямляк быў ганараваны званнем заслужанага артыста Расіі.

У росквіце творчых сіл, у зеніце артыстычнай кар'еры ён прыехаў у Мінск. І з таго часу, з 1981-га, самааддана служыць Мастацтву на сцэне Нацыянальнага тэатра оперы Беларусі, а таксама на канцэртных

пляцоўках, дзе выяўляе тонкае адчуванне стылю камерных спеваў.

Мікалаю Майсеенку дзямі споўнілася 60, і ў тэатры ён паранейшаму на вядучых ролях. Рэпертуар назапашаны багаты: князь Ігар і Рыгелет, Гразной і Ліндорф, Стэньёўпракоўскай "Мадалене" і Міхал у "Новай зямлі" Ю. Семанкі, значныя партыі ў "Князі Наваградскім" А. Бандарэнкі, "Тосцы" Д. Пучыні, практычна ва ўсіх прэм'ерах апошніх сезонаў — "Набука", "Турандот", "Атэла"...

Яго ведае публіка, яго паважаюць калегі (што, пагадзіцеся, — асабліва радзе). Паважаюць за прэфесіяналізм, чуласць, зычлівасць да партнёраў па сцэне, за надзвычайную працавітасць, адказнасць перад мастацтвам. За чалавечую прыстойнасць, без якой жыццё ў тэатральным свеце было б лічэ больш складанае, чым ёсць...

С. ВЕТКА



На здымку: Мікалай Майсеенка ў оперы "Князь Наваградскі".

МАГІЛЕЎШЧЫНА...

За мільён наведвальнікаў

Вядомаму не толькі ў вобласці, але і ў рэспубліцы Крычаўскаму краязнаўчаму музею споўнілася сорак гадоў. Заснаваў яго краязнаўца Міхал Мельнікаў. Большую частку свайго жыцця прысвяціў ён збору экспанатаў і дакументаў для музейных экспазіцый. Вялікую падтрымку пры стварэнні музея аказалі Міхалу Фёдаравічу пісьменнікі Канстанцін Сіману, Сяргей Смірноў, Іван Шамякін. Зараз на экскурсію ў Крычаў прыязджаюць госці не толькі з Магілёўшчыны, але і з Расіі, Польшчы, Балгарыі, Германіі, Бельгіі... За сорак гадоў у музеі пабывала больш за мільён наведвальнікаў.

На жаль, Міхал Мельнікаў пайшоў ужо з жыцця, але музей зараз кіруе ягоная дачка — Наталля Марозова. Гэтымі днямі тут праходзіць юбілейная выстава, прысвечаная музею і яго заснавальніку.

Кераміка і жывапіс

У Горках адбылася першая персанальная выстава кераміста Леаніда Аўхімава, які нарадзіўся на Шклоўшчыне, а зараз жыве ў вёсцы Аўсянка Горскага раёна. Аўхімаў — самадзейны майстар, вучань вядомага мастака Сяргея Квача. На выставе прадстаўлены керамічныя вырабы і жывапіс.

Электронная старонка фестываля

З 1 кастрычніка ў сетцы Інтэрнэт па адрасе www.shlyager.com адкрыўся афіцыйны сайт міжнароднага музычнага фестываля "Залаты шлягер". Адкрыццё сайта абумоўлена тым, што фестываль збірае гасцей і ўдзельнікаў з усяго свету. Сайт распрацавалі спецыялісты магілёўскай дызайн-студыі "Alter-Web". На электроннай старонцы — уся інфармацыя аб музычным форуме. Дарэчы, сёлета з дапамогай Інтэрнэта ўсе жадаючыя мелі магчымасць паўдзельнічаць на разшэньне журы ў выбары лепшага маладога выканаўцы фестываля "Залаты шлягер".

Алесь ПЯТРОВІЧ

БРЭСТЧЫНА...

Набыткі і перспектывы

За тры апошнія гады абласная арганізацыя Саюза мастакоў павялічылася на 10 чалавек — жывапісцаў, графікаў, скульптараў. Летась было ўтворана маладзёжнае аб'яднанне. Колькасному росту спадарожнічала плённая творчая праца. Пра гэта гаварыў на справаздачна-выбарчым сходзе старшыня арганізацыі Міхал Канькоў. Ён нагадаў пра рэгулярныя калектывныя і персанальныя выставы, пра карцінныя галерэі, адкрытыя ў Астрэмчэве Брэсцкага і Заказеллі Драгічынскага раёнаў, пра пленэры ў Польшчы, Германіі і, вядома ж, на Брэстчыне. Мастакі адчувалі падтрымку гарадскіх і абласных уладаў: зусім знята арэндная плата за выставачную залу, што дало магчымасць зрабіць уваход на кожную выставу свабодным; зніжана да мінімуму плата за творчы майстэрні. І перспектывы ў мастакоўскай сяброўні добрыя. Ужо ў наступным годзе мяркуецца адкрыць у Брэсце дом мастака, перавадаць альбом-каталог "Мастакі Брэстчыны". Пераважнай большасцю галасоў сход зноў абраў старшыню арганізацыі М. Канькова.

І вучыліся, і дзяліліся

Па запрашэнні абласнога ўпраўлення адукацыі на тыднёвых курсах удасканалення педагагічных ведаў і навыкаў пабывала група настаўнікаў беларускай мовы і гісторыі з Падляшша. Польшскія гасці цёпла прынялі ў Інстытуце удасканалення настаўнікаў, у школах Брэста, Іванаўскага і Драгічынскага раёнаў. Для іх наладжваліся не толькі паказальныя ўрокі, а і патрыятычныя імпрэзы, на адной з якіх, між іншым, прагучаў гімн "Магутны Божа". Не менш захапляльнымі былі экскурсіі па гістарычных мясцінах Берасцейшчыны, наведванні музеяў, у тым ліку слаўтага музея ў Моталі. Падчас падарожжа дэлегацыя кіравала супрацоўніца Гайнаўскага беларускага музея Наталля Герасімоў. А ролю экскурсавода выканалі гісторык-педагог з Жабінкі Анатоль Бензарук.

Сустрэча ў бібліятэцы

Семинар работнікаў дзіцячых бібліятэк Пружаншчыны закончыўся сустрэчай з пісьменнікам Уладзімірам Ягоўдзікам, Міколам Купрэвым, Міколам Палекам і Алесем Каско. Ажыўленае гаворка ішла найперш пра дзіцячыя кнігі і часопісы. Пра часопіс "Бярозка" расказваў юным чытачам ягоны галоўны рэдактар У. Ягоўдзік. Гучалі вершы, казкі, пацешкі, загадкі. У заключэнні адбылася прэзентацыя кніжкі "Чыстага ўсё нячыстае баіцца", толькі што выпушчанай выдавецтвам "Юнацтва". У ёй — арыянальныя народныя казкі, яшчэ малавядомыя чытачам, бо запісаны яны Алесем Каско на працягу апошняга дзесяцігоддзя.

Спявае "Каларыт"

Справаздачным канцэртам адзначыў пяць гадоў свайёй дзейнасці народны мужчынскі ансамбль "Каларыт" Жабінкаўскага Дома культуры. Ведаюць калектыв не толькі тут, але і ў многіх гарадах Брэстчыны. Міншчыны і Беластоцшыны. Ансамбль радзе слухаючым зладжанасцю, артыстычнасцю, багатым рэпертуарам, аснову якога складаюць беларускія эстрадныя і народныя песні. Кіруе "Каларытам" Мікалай Зіноўеў — віртуозны баяніст, здольны спяваць і нястомны арганізатар.

Сымон АКСЕНІН

ГОМЕЛЬШЧЫНА...

Музыка кіно

Сімфанічны аркестр Гомеля (мастацкі кіраўнік і дырыжор Валянцін Краўцоў) падрыхтаваў новую канцэртную праграму "Музыка кіно" і выступіў з ёю перад землякамі. Прагучалі мелодыі з папулярных айчынных фільмаў.

Папаўняюцца фонды

Супрацоўнікі абласнога краязнаўчага музея вярнуліся нядаўна з творчай вандравкі. Яны прывезлі з Петрыкаўскага і Калінкавіцкага раёнаў нацыянальныя жаночыя строй, якім больш за сто гадоў. Хутка новыя экспанаты будуць выстаўлены ў музеі.

Першыя гастролі

У Гомельскім дзяржаўным цырку ідзе суперпрадстаўленне "Карнавал зяроў" вядомага Вялікага Маскоўскага цырка. У праграме — самыя розныя атракцыёны. Гэта першыя гастролі маскоўскіх цыркавых артыстаў у Гомелі.

Аляксей ШНЫПАРКОВ

Віды на музычны ўраджай

Сапраўдныя меламамы, канечне, памятаюць: лістапад — час Міжнароднага фестываля "Беларуская музычная восень". Памятаюць і ўжо цікавяцца раскладам імпрэзаў, хадзячы вучыцца, што змені ў афішы — рэч рэальная і не надта рэдкая. Пацікавіліся і мы "відамі на ўраджай" музычнай восні, якая сёлета прадоўжыцца больш за традыцыйную дэкаду, бо пачнецца ўжо 16-га і завершыцца ў апошні лістападаўскі вечар.

Як заўсёды, фэст пройдзе па ўсёй краіне. Ды асабліва "ўраджайна" будзе ў сталіцы, і мінчукам даявядзецца выбіраць паміж як мінімум двума канцэртамі, замоўленымі на адзін і той жа вечар.

Балазе, выбіраць ёсць з чаго. Вялікую праграму з Акадэмічным сімфанічным аркестрам рыхтуе да адкрыцця "Восні" маэстра М. Казінец. Мастакі кіраўнікі гэтага калектыву А. Анісімаў пры садзейнічанні асацыяцыі "Transperformance" (Нідэрланды) правядзе вечар нідэрландскай музыкі з удзедам кампазітара Т. Лувендзі ды ансамбля ударных інструментаў "Percussion Duo". Выступленне Мінскага дзяржаўнага духавога аркестра мае

адбыцца пад кіраўніцтвам беларускага дырыжора В. Міхновіча ды яго англійскага калегі М. Хартфілда. З Варшавы завітае маладзёжны сімфанічны аркестр "Jeunesses Musicales" з дырыжорам Л. Баровічам...

На афішы — канцэрты з удзедам знакамітага расійскага піяніста М. Пятрова, маскоўскага Дзяржаўнага квартэта імя А. Барадзіна, беларускага Ансамбля салістаў "Класік-Авангард" пад кіраўніцтвам У. Байдава. Акадэмічны народны хор Беларусі на чале з М. Гарынеўскім прапануе прэм'еру праграмы "Глыбінныя галасы зямлі беларускай". Сюрпрызамі ды экспромтамі будуць поўніцца творчыя вечарыны юбіляраў — выдатных дзеячаў айчыннага мастацтва Я. Гладкова ды В. Роўды...

А лічэ падчас "Восні" плануецца два міжнародныя міні-фестывалі: фартэп'янных дуэтаў і сучаснай камернай музыкі.

Саўчэц за фестывальным надвор'ем і збірайце ўраджай высокіх эмоцый!

С. Б.

Інакш як плённымі не назавеш тых літаратурных сустрэчы і мэрэпрысмы, якія адбыліся сёлётным вераснем — кастрычнікам на тэрыторыі Маладзечаншчыны і Смаргоншчыны. Так 1 верасня ў Радашковіцкай сярэдняй школе было шырока адзначана Свята беларускага пісьменства і друку. Арганізатарамі яго правядзення сталі супрацоўнікі мясцовай гарпасялкавы бібліятэкі пры падтрымцы аддзела культуры Маладзечанскага райвыканкама. Спецыяльна для старшакласнікаў была падрыхтавана літаратурна-музычная кампазіцыя "Кожны край мае тых, што апяваюць...", галоўнымі героямі якой сталі ўраджэнцы Радашковічаў і навакольных вёсак, якія праславілі свой край і сябе бескампрымисным служэннем Бацькаўшчыне і яе народу. Пастанова была цэла сустрэта школьнікамі. А затым перад прысутнымі выступілі шануюныя госці: першы намеснік галоўнага рэдактара газеты "Літаратура і мастацтва" вядомы паэт Віктар Шніп і супрацоўнік Маладзечанскай раённай цэнтральнай бібліятэкі, краязнаўца Міхась Казлоўскі. Госці чыталі свае творы, расказвалі пра слаўнае мінулае роднага краю, адказвалі на пытанні. Не абшліся сустрэча і без жаданых аўтаграфу, якія атрымалі тая, хто меў папярэдняе падрыхтаваныя кнігі Віктара Шніпа.

Добрым працягам стала вераснёўскай традыцыі сталася святкаванне дзён беларускага пісьменства і друку, якія прайшлі ў Доме культуры г. Смаргоня, а таксама ў Мясоцкай базавай і Аляхновіцкай сярэдняй школа на Маладзечаншчыне. Асабліва ўрачыста, светла і арганізавана-прадмавана прайшло свята ў Смаргоні. Зала гарадскога Дома культуры, якая змяшчае некалькі соцень чалавек была перапоўнена. Старшакласнікі, мясцовая інтэлігенцыя, проста небыжавыя да лёсу роднай культуры людзі вельмі прыязна сустрэлі творчую сабрану Шніпа і Казлоўскага, а таксама паэтку Людмілу Рублеўскую. Чытанне вершаў арганічна перапліталася з добрай музыкой, цёплай і добразычлівай атмасферай, якая панавала ў зале. І ўвогуле трэба прызнаць, што свята атрымалася толькі таму, што ўзорны прыклад творчых адносін да працы прадэманстравалі работнікі Смаргонскай раённай цэнтральнай бібліятэкі. Усё было прадумана да дробязі: і выдатная мастацкая частка вечарыны, і арганізацыйныя пытанні. Пасля такіх сустрэч застаецца на душы светлае пачуццё радасці і шчыра чалавечае ўдзячнасць!

І яшчэ. Пасля доўгіх летніх вакацый працягнуў сваю дзейнасць універсітэт культуры, які працуе пры аддзеле культуры Маладзечанскага райвыканкама. Ягонай галоўнай мэтай з'яўляецца павышэнне інтэлектуальнага патэнцыялу культурнага раёна, знаёмства з цікавымі людзьмі, сустрэча з выдатнымі прадстаўнікамі беларускай культуры. І як заўсёды, па добрай старой традыцыі на ягонае чарговае пасяджэнне, якое адбылося 25 кастрычніка г. г., былі запрошаны літаратары з Мінска. Гэтым разам імі сталі: галоўны рэдактар газеты "Літаратура і мастацтва" паэт Алесь Пісьмяніч і ягоны намеснік — паэт і найбуйнейшы вандароўнік "па родных ваколіцах" Віктар Шніп. Адбылася шчырая і зацікаўленая гаворка паміж вядомымі пісьменнікамі і культурна-ахоўнымі раёна. Літаратары расказвалі пра свой жыццёвы і творчы шлях, чыталі вершы, дзяліліся планами на будучыню, а потым адказвалі на шматлікія пытанні прысутных і раздавалі аўтаграфу.

Наталля ПЛОТАВА

Першы поспех



Актрыса Гомельскага драматычнага тэатра Віялета Сарвірава была адзначана дыпламам ІІ Рэспубліканскага фестывалю творчай тэатральнай моладзі, што адбыўся ў Гародні. Зараз у тэатры рыхтуецца прэм'ера спектакля па п'есе А. Астроўскага "Праўда добра, а шчасце лепей", дзе Віялета выканала ролю Паліксены.

Мастака творыць час...

Самабитную, арыгінальную творчасць нараджае сапраўдны талент. І ў гэтай сувязі ў даследчай літаратуры ўзнікаюць заканамерныя пытанні: што такое творчая індывідуальнасць, дзе вытокі таленту? Свой погляд на гэтыя праблемныя пытанні ў Серафіма Андрэюка — літаратурнага крытыка, аўтара кніг і артыкулаў пра творчасць беларускіх пісьменнікаў.

— Серафім Антонавіч, на вашу думку, калі можна гаварыць пра адметнасць творчасці, пра сапраўдны талент?

— Талент нараджае прырода, мастака творыць час, жыццё. Творчасць мастака слова заўсёды індывідуальна, неаўтарнае ў асаблівым індывідуальна-сацыяльным і народжаных ім духоўна-эстэтычных агульных працягу, тэндэнцыі, заканамернасці. Я мяркую, што без адчування, усведамлення аб'ектыўнай асновы і аб'ектыўнай умоў развіцця, грунтавання і таленту вытлумачыць і зразумець творчасць значнага пісьменніка, па сутнасці, немагчыма. Думайце, ідэяна-мастацкая адметнасць творчасці заўсёды выяўляецца жывцом, вызначаецца з улікам мастацкага вопыту, найперш нацыянальнага, набытага ў мінулым, адзначаецца ў суаднеснасці з эстэтычнымі з'явамі і тэндэнцыямі сучаснасці. Гэтыя меркаванні моцна асаблівы сэнс у дачыненні да творчасці пісьменнікаў, чыя дзейнасць прыпала на гераічна-трагічныя ваяванні і пасляваенныя гады, а пачатак творчасці адбыўся на хвалі гарадскага ўздыму сярэдзіны — другой паловы 50-х гадоў. Жыццёвы і творчы лёс гэтай пакалення асабліва адметны, непарадковы да лёсу іншых пакаленняў пісьменнікаў. Іван Пташнікаў — адзін з асабліва яркіх прадстаўнікоў гэтага пакалення. Яго проза — гэта сёння адметная і значная з'ява нацыянальнай літаратуры, і калі разглядаць шырыню нацыянальнай культуры. Яна дастаткова выразна акрэслілася, раскрылася і глыбока выявіла свае ідэяна-мастацкія асаблівасці, жывоцёвыя вытокі, сцвердзіла сваю мастацкую арганічнасць. Рэальна пісьменніка разлажваюць, уасобіваюць у розных мастацкіх набытках: "Алімпіада", "Тартак", "Мсціжы", "Найдорф" і іншыя. Кожны з гэтых твораў — не толькі вызначальная веха на творчым шляху пісьменніка, але і прыкметная з'ява для беларускай літаратуры. Усе ж разам гэтыя буйныя творы, як і напісаныя раней раман "Чакан і далёкіх грывах", апавесці "Лонава", апавяданні "Алені", "Алешка", "Бажанцы", "Сцяпан Жыхар са Сцешы", а таксама апавяданні паэзіі "Эфка", "Львы", "Арчыбал" і апошніх ("Францужанкі", "Тры пуды жыта", "Пагоня") гадоў, ствараюць гэтую

самабитную з'яву, назва якой — проза Івана Пташнікава. Заўважаецца мастакоўская паслядоўнасць, этнакаліраванасць творчай дзейнасці пісьменніка. Пачынаючы з апавесці "Ілюк Чачыч", якая з'явілася ў друку ў 1957 годзе, і канчаючы апавяданнямі апошніх гадоў, пісьменнік назімае строга прытрымліваецца ў сваёй творчасці прынцыпу вернасці жывоцёвай праўдзе. Смела можна сцвярджаць: ніхто не скажа, што творы І. Пташнікава прыдуманія, нежыццёвыя. Чытаючы апавяданні, апавесці, раманы, адчуваеш, бачыш глыбокую жывоцёвую, а не толькі падзейную, фактычную аснову. А жывоцёвая аснова твораў мае рысы выключна асабістага характару, паколькі ніхто І. Пташнікаў пра сваю малую радзіму, пра тое, што знаходзіцца ў межах ягонага вопыту, а пры адлюстраванні прыроды да максімальнай пайнуты і ўсебаковыя, багаты насычанасці падрабязнасцямі, дэталі: бытавымі, пейзажнымі, псіхалагічнымі.

— У разове мы закранулі паняцце мікрасвету пісьменніка, і якраз у Івана Пташнікава гэта родны мясціны, Лагойшчына. Ён, як некалі Фолкнер, стварае той свет, дзе жывуць яго героі. Такое назіраецца, дарчы, і ў прозе В. Адамчыка, Кузьмы Чорнага. На вашу думку, гэты некалькі тэндэнцыя ці адметнасць светапогляду пісьменніка, свядомы выбар творчага накірунку?

— Я мяркую, што тут нейкае шчаслівае супадзенне індывідуальнага асаблівасці і запарабаваннага часу. І Пташнікаў распачаў пісаць дзесьці ў другой палове 50-х гадоў, а лепшыя яго творы з'явіліся ў пачатку 60-х. Гэта быў час, калі літаратура змагла і пачала гаварыць праўду, сталі даступнымі для пісьменнікаў творы замежных аўтараў. Для І. Пташнікава якраз уласціва сваясабістае, фолкнерўскае бачанне свету, а таксама адчуванне ці ўроку Кузьмы Чорнага: "Чалавек — гэта цэлы свет". І Пташнікаў імяцтва адлюстраванне гэты мікрасвет ягонай Лагойшчыны, дзе ён жыў, дзе прайшло яго дзяцінства, такое балочнае, цяжкае — ваеннае і пасляваеннае. Для яго тут хапае матэрыялу на ўсе яго творы. Калі звяртацца да пытання, чым абумоўлена творчасць пісьменніка, то мне здаецца, што гэта ўспаміны дзяцінства, прырода. Там жывуць усе яго героі. І, канечне, на творчасць пісьменніка моцна паўплывала вайна. Не толькі на І. Пташнікава, але і на ўсё тое пакаленне — так зване філагінінае, — якое прыйшло ў літаратуру ў 50—60-х.

Потым была дакументальная кніга А. Адамоўна, Я. Брыля, У. Калесніка "Я з вогненнай вёскі", іншыя творы, але найперш пра боль спаленых часта разам з жыццём вёсак расказалі ты, хто бачыў гэта дзіцячымі вачыма.

— Вы вельмі падрабязна разглядаеце ўплыў на пісьменніка і яго творчасць ваенных падзей у вашай кнізе "Чалавек на зямлі".

— Вайна не абмінула ніводнага пісьменніка таго пакалення, і гэта ў многім вызначыла не толькі тэмы іх кніг, але і паўплывала на характар, светабачанне саміх пісьменнікаў: Б. Сачанкі, М. Стральцова, І. Чыгрынава, В. Адамчыка. Кожны

сказаў сваё слова, таму што такое не забываецца. Героі іх твораў нсуць боль вайны ў сэрцы. Стан іх душы вельмі няпросты, раскрыццё яго патрабуе асаблівага майстэрства, а галоўнае — суперажывання, дарчы, можа дае для раскрыцця характараў у творчасці І. Пташнікава пейзаж, прырода. Але гэта не проста апісанні пейзажу, гэта — асабліва ў апошніх творах — глыбока прадуманае адлюстраванне праз з'явы навакольнага асяроддзя душынага стану, характары героя, часам настраёвасць пейзажнай карціны прадвызначае сюжэт.

— Такім чынам, мы можам весці размову пра псіхалагічны пейзаж?

— Безумоўна, у І. Пташнікава пейзаж, характары і падзеі вельмі цесна звязаны. І адлюстраванне прыроды ў І. Пташнікава сваё, глыбіннае, гэта адна з асаблівасцей яго таленту, усяй яго творчасці. І Пташнікаў, як справядліва заўважаюць многія, — проста выдатны пейзажыст і псіхалаг.

— На прыкладзе творчасці І. Пташнікава можна акрэсліць некаторыя агульныя рысы, якія вызначаюць неаўтарнасць, самабытнасць беларускай прозы яго літаратурнага пакалення?

— Думам, што ваяліка ўдача кожнага пісьменніка — тэма, якую ён выбірае, тут важна, каб яна была сучасна яго душы. У І. Пташнікава якраз гэта ёсць: свет, дзе жывуць яго героі, — гэта яго свет, добра вядомы, з якім знітавана душа прачаіка; героі І. Пташнікава — прататыпы аднавіскаў; пейзаж таксама не прыдуман — мясціны роднай Лагойшчыны. І ўсё гэта аб'ядноўвае любо пісьменніка да сваёй зямлі, да людзей. Апошняе асабліва важна. Уплыў часу, вайны, "вясковы" накірунак літаратуры — сапраўды, агульнае, што вызначае прозу пташнікаўскага пакалення. Аднак кожны з гэтых пісьменнікаў здолее сказаць сваё, адметнае і неаўтарнае, і скажаць па-свойму, кожны з іх мае сваю адметную мастацкую манеру, свой стыль.

— Звяртаючыся зноў жа да творчасці І. Пташнікава, хочацца адзначыць яго новыя апавяданні. Што змянілася ў творчай манеры пісьменніка, чым адметныя яго новыя творы?

— Дзесьці пачынаючы з 1996 года, штогод з'яўляецца новае апавяданне І. Пташнікава. У сённяшняй літаратуры, як мне ўяўляецца, яны складаюць адзін з самых значных набыткаў. Тут адчуваецца той жа пісьменнік, той жа Пташнікаў, але і ў чымсьці іншы — які робіць і для сабе, і для літаратуры нейкія новыя крокі. Для сабе, у прыватнасці, ён асвойвае новыя тэмы, якія раней не закрануў. Да таго ж, вырас мастацкі ўзровень, а гэта патрабуе большай філасафічнасці, заглыбленасці, што адчуваецца ў апавяданнях "Тры пуды жыта", "Пагоня". Думам, што творчасць І. Пташнікава — гэта адзін з прыкладаў глыбокага, адметнага і самабытнага таленту.

Гутарку вяла

Маргарыта ПРОХАР

ВАРУНКИ

Фэст адмянілі. Ніхто не пацярпеў?

18 кастрычніка, вечар. Абвешчана ўрачыстая імпрэза: адкрыццё ІІІ Нацыянальнага фестывалю эстрадных аркестраў, да якога прымарквана прэм'ера Дзяржаўнага канцэртнага аркестра Беларусі "У свеце музыкі" "Бітлз" і "Песняры". На тэблосці метро "Плошча Якуба Коласа" — 18.38. Да пачатку канцэрта яшчэ няма часу, а людзі спешаюцца, які пасля трэцяга звонка. Вынырнуўшы з падземкі, хтосьці пытае "лішні білет", хтосьці шукае ў натоўпе лі філармоніі знаёмцаў. А натоўп надзіва шчыльны: на прыступкі — не ўзбіцца, у вестыбюль, праз які працякаюць вялізны "хвост" да касы, — не ўткнуцца. Дзе толькі твары ў людзей — ніякаватый...

Высяталяецца, што канцэрт адмянілі з прычыны "аварыйнага стану залы". Знаходзіцца сведка здарэння: шырока, нібы рыбак-хвелью, разбегушы руку ў бакі, паказвае "кавалак, які адваліўся ад балкона". Чарга здаць білеты расце... 19:05. у вестыбюль працякаюцца новыя людзі, ва ўзрушымым прэм'ерным настроі, з раскошна аформленымі букетамі, спадзеючыся, што на імпрэзу не спазніцца. І маюць рашыню...

Што ж адбылося насамрэч? Са слоў прадстаўніка Дзяржаўнага канцэртнага аркестра, прыгоды пачаліся ўранку, калі музыканты толькі-толькі размясцілі на сцэне філармоніі свой рыштук. Нібыта без даў прычыны ад столі адваліўся кавалак туюкоўкі і грукнуў на сцэну. На шчасце, у гэтую хвіліну людзей побач не было, інакш здарэнне магло скончыцца трагедыяй. Неўзабаве пад столлю націгнулі ахоўную сетку і палічылі мажлівым канцэрт не адмяняць. Але хтосьці вырашыў дзеля большай упэўненасці паспрабаваць скалачы са столі тое, што не адвалілася, але нібыта магло — следам за першым кавалкам. Тынк даў раскошну, і на сцэнічную падлогу абрынуўся вялізны цяжкі кавалак.

Уваляе наступствы такога здарэння падчас канцэрта ці нават рэпэтыцыі?

Гэта былі не толькі адмена канцэрта "3-за тэхнічных прычын". Змарнавана аказалася праца па падрыхтоўцы ўсяго фестывалю. А гэта, нагадаю, два вечары з прэм'ернай імпрэзай Дзяржаўнага канцэртнага аркестра

і яшчэ два — з удзелам каля паўтара дзесятка эстрадных калектываў, прычым палова іх прадстаўляла розныя гарады Беларусі. Праблема па вечар, ды яшчэ на 3-4 дні, знайшчы ў Мінску адэкватную замену пацярпелай філармонічнай залы, аказалася невырашальнай. Каса мусіла вяртаць грошы за "пагарэлыя" білеты. Філарманыныя работнікі турбаваліся, ці не адбавіцца гэта на справах бухгалтэрыі, а значыць і на іх сціплых зарплатах. Пра маральны і матэрыяльны ўрон арганізатараў дзе ўдзельніц адмененага Нацыянальнага фестывалю эстрадных аркестраў бачуца думачы. Між іншым, пра форс-мажорныя акалічнасці паспелі паведаміць не ўсім ішагаародным калектывам: гродзенскія музыканты ўжо былі ў дарозе, і прыехаўшы ў Мінск, мусілі тут жа скіраваць свае колы дадому.

19 кастрычніка — іронія лёсу! — прэс-канферэнцыя з нагоды чаровай "Беларускай музычнай восні". Дырэктар філармоніі І. Андрэю, зразумеўшы, не мог абмінуць і "тэму дня", тым болей, што налярададні вечарам, у тэатры "Панарама", па гарачых слядах здарэння быў паказаны сенсачыйны рэпартаж М. Раўчука, які, з пункту гледжання філармонічнай адміністрацыі, "пераболшыў".

Як жа выклаў факты сам дырэктар?

Паводле яго слоў, 18-га раніцы (9.20) адбылося надзвычайнае здарэнне: "Падчас мантажу канцэрта здарылася частковае абрушэнне ялінына столі на ар'ерсцэну. Ніхто не пацярпеў". Журналістам быў прадэманстраваны жалкіны "сувенір" — ці то цэментны, ці то бетонны кавалак плошчай з маленькіх часопісных столік, таўшчынёй амаль 15 см: забойчая сіла! Цікаўныя патрапілі і "на экскурсію": углыбні-вышні над сцэнай, акурат дзе размяшчаліся падчас канцэрта арганічны пульт абодва рытм-секцыя, на фоне пабелкі з'яўляла шэрая "рана". Страшнавата...

Тым часам чакалі афіцыйных прадстаўнікоў спекаліскай, якая разам з праекціроўшчыкамі залы мусілі ацаніць сітуацыю і вырашыць праблему далейшай эксплуатацыі галоўнай канцэртнай пляцоўкі краіны.

Пакуль жа кіраўніцтва філармоніі разважала пра неаддавальняючыя ўмовы эксплуатацыі будынка: ён, між іншым, праектаваўся не як

элітарная акустычная зала, а як клубнае памяшканне, на пачатку 60-х, адмаведна патрабам дня, перапланаванае ў дом для беспрытульнай тады Беларускай дзяржаўнай філармоніі. 40 гадоў тут не было належнага рамонту. Штодзённым вібрацыя ад гучання музычных інструментаў, правядзенне ліній метро, — усё гэта неспрыяльна ўплывае на стан будынка.

Чамусьці дырэктар паспрабаваў частку праблемы "ўскласці на арган": маўляў, яго магутнае гравіе скалапае ўсё навокал. Але ж арган ужо два гады... маўчыць! І дзеля справядлівасці трэба ўспомніць, што ў 1963 годзе, калі пасля ўстаноўкі і настройкі інструмента арганіст А. Янчанка распачаў першую рэпэтыцыю, кавалкі тынку, што адкалоліся ад столі, пагнуглі некалькіх металічных труб. І выклікалі праекціроўшчыкаў залы, і "абмяркоўвалі сітуацыю". А майстар С. Чарнушкі выправіў пашкоджанні ды на ўспяшлікі выпадак, па ўласнай ініцыятыве, зрабіў над арганам другую, драўляную столі. І потым на працягу многіх гадоў раз-пораз чуў, як высокая-высока стукваюць па дрэва кавалчкі нетрывалыя тынку. Тады гэта нікога не насціджвала. Сёння пра гэта і не ўспамінаюць. Ківаюць на арган, якому даўно патрэбна рэанімацыя...

Ніхто не внавіты, ніхто не пацярпеў...

Што будзе далей?

Прэм'ера "У свеце музыкі" — "Бітлз" і "Песняры", які і фестываль эстрадных аркестраў, фармальна не адмяняюцца, а нібыта пераносіцца. Магчыма, на час "Беларускай музычнай восні". Сама ж "Восень" пройдзе 16—30 лістапада.

І самая свежая інфармацыя, атрыманая па тэлефоне з прэс-цэнтра філармоніі. Беларуска акадэмія архітэктуры, Навукова-вытворчае ўнітарнае прадпрыемства "Стройконструкцыя" дае дазвол на часовую эксплуатацыю залы да 1.06.2002 г. — да пачатку капітальнага рамонту. "Пры ўмове прыладжвання ахоўнай сеткі на выпадак..."

Залу адкрыюць 9 лістапада. Сёння тут мае адбыцца канцэрт...

С.БЕРАСЦЕНЬ

Людзі

Марозны калядны вечар. Пастральваюць у грубых асінавыя паленні, разгараюцца сінім полымем пакрыццям чачоткавыя бярэзіны. Як хараша глядзець на языкі агню, на ажурны пераліў полымя па падлозе, сценах. Маці ўжо ўправілася па гаспадарцы і стомлена месціцца перад адкрытымі дзверцамі грубкі палячыцы цяплом застарэлых хваоры. Мы з братам выпіваем "па апошній" і адсвоўваемся ад стала на "тылавыя пазіцыі". Самае пагаварыць за жыццё. Пачынае брат.

Паглядзі, чыя машына?

Калі пачаў развальвацца Саюз, сталі закрывацца прадпрыемствы, многія страцілі працу і былі выкінуты ў стыхійны рынак бізнесу. Адзін мой добры знаёмы гэтакаса вымушаны быў усё пачынаць з нуля. Без сувязі і грошаў зрабіць бізнес у нашай краіне было немагчыма, і ён нейкім чынам дамовіўся паехаць на заробкі за мяжу. Умовы кантракту патрабавалі працаваць бізнесе два гады. А ў яго ў вёсцы жыла старая хворая маці, без старонняй дапамогі ёй ужо не справіцца аніяк. Што рабіць? Тут бы працы і грошаў таксама не памочнік, а пакінуць старую адну не пакінеш. Пайшоў да суседа, прасіць:

— Я на два гады ад'язджаю, прыгледзь маці. Праз два гады вярнуся, машыну табе за гэта прыганю.

— Добра, я не прыгледзець, суседзі ж... Едзе сабе спакойна.

Праз два гады сын вяртаецца з заробкаў. Двор у маці дагледжаны, агарод пасаджаны. Сусед, спраўджаючы абяцанне, апекаваўся трохи не лепш, чым за ўласнай маці.

Заходзіць сын да суседа, дастае з сумкі гасцінцы, дарагую закуску і выпіўку, частуе, джакуе па клопаты. Выпілі, закусілі. Тады сын кажа:

— А цяпер паглядзі ў вакно, што бачыш?

— Ну, машыну бачу.

— А чыя машына?

— Ды адкуль я ведаю, у нас у вёсцы такіх няма.

— Твая гэта машына. Помніш, я абяцаў ад'язджаючы, — і дастае з кішэнкі дакументы.

— Вось глядзі, "Фальксваген-пасат", уладальнік. Прозвішча чыё?.. Тваё.

— Ды што ты, навошта, хіба я з-за машыны?

— Пачаў нібы апраўдвацца сусед.

— Тым лепей, што не з-за машыны.

— Вось такія людзі бываюць, заклучыў брат.

— А дай жа Бог ім здароўя, а табе і наперад з такімі знацца, — заварушылася каля грубкі маці. — А то мне другіх даводзілася бачыць.

І яна загаварыла.

Не плачце, мама, нам і так смачна

У сорака чацвёртым вясно мы вярнуліся з бежанцаў. Вёска спалена, засталася дзве ці тры хаты. Жылі ў зямлянках. У нас жа застаўся хлёў. Раскоша, можна сказаць. Толькі есці не было амаль нічога. І васьм тым часам праз вёску ехалі ваенныя. Легкавік завярнуў да нашага двара. Выйшаў афіцэр. Маёр па званні, ці, можа, нават палкоўнік. Гэта цяпер на легкавіках усё гадасць ездзіць, а тады яны былі напэралік. І пытае дзеда Крысана:

— Хазяін! Са мной жонка цяжарная, радзіць павінна хутка. Ніяк нельга я ў дарогу. Дазволь пакінуць у цябе.

Ну, а дзед жа вы знаеце які быў: з сябе здыме, а людзям аддаць. Узляг гэтаю жанчыну, дзед месца лепшае для яе вызначыў. Усё, што лепшае з яды здаралася, — ёй аддавалі. І роды прынялі як належыць, і хлопчыка яе купаць-даглядаць баба Хадора як свайго памагала. А колькі дзед з лесу напіліў-пацягаў бяргвеняў, каб разжыцца жменямі круп ці лірай малака! І добры-такі хлопчык рос, дзябелы, як камёлак.

А ўвось той чалавек заехаў за жонкай, і з ім яшчэ некалькі афіцэраў. Зайшлі, пачалі на стол збіраць хлеб, кансервы нейкія, сала, торба бульбы, гарэлка. Запатрабавалі ў бабы вялікі чыгун, наварылі бульбы, заскварылі салам з цыбуляй. Селі, п'юць, ядуць. Ні дзеда, ні бабу не запрасілі. А мы, дзеці, сядзім на печы, і з-за коміна ў чатыры пары ваеці, як зачараваныя, пільнуем. Які пах смачны быў!

Ніколі і нічога з той пары мне так смачна не пахла. "Хай бы ж хоць лыжыку тае бульбы далі", — ціхенька шэпчама на печы. А напасіць не смеем. Дзед строіць быў вельмі, сам нізашто ні ў кога не папрасіць і нам забараняў. Аркадзя, ён жа самы меншы быў, не вытрымаў, яго ташніць пачало, дык на вуліцу выскачыў, каб не бачыць. А мы дасядзелі да канца.

Папілі яны, паелі, забралі сваю маладзіцу ды моўчкі і паехалі. Ні хоць бы табе "спасіба" сказалі дзеду з бабай. А мы скаціліся з печы ды да таго чыгунка, думаем, можа, хаця бульбінка дзе на сценцы прысохлая засталася. Не, чыста выскрабілі. А пах адчыгунка ўсё роўна ідзе такі смачны. Дык мы давай яго нюхаць. Баба ўбачыла, заплакала, а мы супакойваем: "Не плачце, мама, вы нам у гэтым чыгуне што-небудзь зварыце, дык і то нам смачна будзе".

Во якія людзі бываюць. Ну няхай ён мужык, а яна ж жанчына!

Няўжо такое магло (і можа) быць? Ашаломялі апошнім, хачу нешта сказаць і не магу — спазм сціскае горла.

Маці ж, справіўшыся з узрушэннем ад толькі што перажытых успамінаў, працягвае.

Па чым вапшы яблык?

Саду добрага ў нас свайго не было. Хаця бацька ўвёс час і садзіў. Зямля ж ведаеце якая была, не радзіў сад. Дык мы заўсёды яблык куплялі ў Слаўгарадзе. Вось і той раз паехалі з бацькам на кірмаш. Не даехалі да кірмашу, а на горадзе сустракаецца нейкі дзядзька, знаёмы бацькаў аказваўся, павітаўся, пытаецца, куды едзе.

— Ды яблыккупі, — гаворыць бацька.

— А навошта вам на кірмаш ехаць? Хадзем да мяне дамоў, я вам прадам.

— А па чым вапшы яблык?

— Па сорака капеек.

Трэба сказаць, што сорака капеек тады каштавала самая лепшая адборная антонаўка. Таргаванца не сталі, паехалі прама ў двор да дзядзькі. Купілі яблык, яшчэ звярнула ўвагу, ды ён ашчадна ўзважваў, каб хаця яблык лішні не перакласці. Ну, купілі, едзе дамоў, а я ў бацькі і пытаюся: "А адкуль ты ведаеш гэтага чалавека?" Ён і расказавае.

"Да вайны наша хата з краю вёскі стаяла. А ў сорака першым, як прыйшлі немцы, непадалёк зрабілі канцлагер для ваеннапалонных. Па першым часе немцы дазвалялі перадаваць палонным ежу, і мы штодзень што-небудзь прыносілі. Нават можна было выкупіць ваеннапалоннага, калі ён быў тваім родзічам. І з усяго наваколля прыходзілі людзі сваіх шукаць, але калі хто спрабаваў уцякаць з лагера — немцы стралялі. На маіх вачах застрэлілі маладзенькага стрыжанага лейтэнанта. Ён быў уцёк і схваўся ў бульбу ў нашым гародзе, а адна сучка высачыла і прывяла мяне. Ён і страляў з вінтоўкі прама ў галаву.

А некалькімі днямі пазней з лагера ўцёк салдат. Немцы ўбачылі, пагналіся, і салдат, хаваючыся, заскочыў да нас у хату. Маці яму адразу ўсё зразумела. Схапіла мяне — ды яму на калені. "Гэта бацька твой, гавары, што гэта твой бацька!" І ў той жа момант на парозе з'явіўся немца з аўтаматам. Мне ўжо адзінаццаць гадоў было, а тады дзеці панятлівыя былі. Абдымаю гэтага ўцёкача, цалую. А маці падбегла да немца, тлумачыць: "Пан, пан, гэта мой гаспадар". Так яны і не крадулі гэтага салдата. Са Слаўгарада аказваўся. Праз два дні дамоў пайшоў, хаця маці і ўгаворвала пабыць колькі дзён. Гэта ж каб немцы правярылі, дзе твой гаспадар падзеўся, дык бы ўсіх настралялі. Трайтаў яго прозвішча. З тых пор і знаём адзін аднаго".

— Дык чаму ж ён цябе яблыкамі не пачаставаў? — здзіўлялася я.

— Не ведаю, — разгубіўся бацька...

— Да-а-а, рыжыкова была ваша баба Паша, — падсумоўвае маці свой расказ.

А я ад сябе дадам, што Трайтава гэтага я бачыў таксама. Калі працаваў у Слаўгарадскай раённай газеце, то нярэдка даводзілася прысутнічаць на ветэранскіх урачыстасцях, але ні пра здарэнне ў 41-м, ні пра куплю яблык я на той час не ведаў, а таму не паглядзеў яму ў вочы.

Магчыма, меў бы цяпер лішні ўзор пры вызначэнні "гатунку" людзей.

Павел ВЕРАБ'ЁЎ

РЭПЛІКА

Хто ў хаце гаспадар?

Будынку, што стаіць на праспекце Фрунзе пад нумарам трынаццаць, больш за сто гадоў. Калісьці ў ім доўгі час працавала электрастанцыя, якая давала ток першаму вёскаму трамваю. Сёння ў гэтым адрамантаваным і ўтульным доме размясціліся экспанаты літаратурнага музея — філіяла абласнога краязнаўчага, адзінага такога ў рэспубліцы.

У гэтым жа будынку размясціліся і прыватная кавярня, якая арандуе ў ім памяшканне. Уладальнікі кавярні і адрамантавалі будынак, на якім зараз дзве шыльды запрашаюць наведвальнікаў. Кожная да сябе. Праўда, музейная шыльда невялікая. Затое далёка бачна нават няўзброеным вокам рэспектабельная, амаль на ўсю сцяну шыльда-пано "Альгерд". Дарэчы, гэты дом стаіць на былых абарончых валах, узведзеных віцебскім князем Альгердам. Тут вяліся калісьці археалагічныя раскопкі. А сёння п'юць і закусваюць.

На маю думку і на думку многіх, сусветна культурнай установы і ўласніцкай кропкі грамадскага харчавання, мякка кажучы, непажаданае. Літаратурны музей працуе з мая 1998 года. А дагэтуль будынак пад яго раментавалі каля дзесяці гадоў. І столькі ж збіралі будучыя экспанаты. Музей і кавярня адкрыліся разам: дзяржаўная наша беднасць і прывяла да такога непажаданага суседства.

Шмат здароўя ўклілі ў музей дырэктар абласнога краязнаўчага музея Волга Акунечі, загадчыца літаратурнага музея Святлана Казлова, работнікі ўпраўлення культуры аблвыканкама. І многія наведвальнікі ўдзячныя ім. Сёння ў музеі наладжваюцца літаратурныя вечарыны, адзначаюцца юбілейнікі памяці, праходзяць прэзентацыі новых кніг. Нягледзячы на безграшоў, экспазіцыя музея з кожным годам папаўняецца экспанатамі. І той плошчы,

якой валодае музей сёння, ужо не хапае. Затое на недахоп яе не скардзяцца арандатары кавярні "Альгерд". І напракнуць іх, на першы погляд, няма чым: яны плацяць арэнду плату за памяшканне, дзе ўсё амаль на ўзроўні "ёўра". Толькі вось памеры гэтай платы (куды і на якія патрэбы яна ідзе?) высветліць цяжка. Не ведае пра гэта ні Акунечі, ні вядучы спецыяліст па музеях ўпраўлення культуры аблвыканкама І. Шышкова.

У трох залах — самыя розныя экспанаты, побытавыя прадметы старых часоў: энцыклапедыя нячысціцаў, беларуская батлейка, самапрадка, ступа з таўкачом. Не абдзелены ўвагі рускія пісьменнікі, падарожныя шляхі якіх так ці інакш пралягалі праз Віцебск і Віцебшчыну: Гоголь, Пушкін, Шаўчэнка, Лажэчнікаў. Наведвальнікі музея даведваюцца, што на нашай зямлі нарадзіліся літаратары Фёдар Князін і Фёдар Багаломаў. Ёсць тут звесткі і пра філаматаў-філарэтаў, прадстаўлена асобнымі куточкамі творчасць вядомых землякоў: Васіля Быкава, Уладзіміра Караткевіча, Рыгора Барадулліна. А вось куточка для творчасці Петруся Броўкі, Мілена Панчанкі, Еўдакіі Лось не знайшлось.

— Усё гэта будзе, але не зараз, бо не хапае плошчы, сродкаў, — кажа загадчыца музея С. Казлова.

Так, не хапае. І слаўтай плошчы, з якой, па сутнасці, і пачалася размова. Вось толькі і та, што існуе, часам выкарыстоўваецца неэфектна. Скажам, значная частка яе аддзелена польскамоўным пісьменнікам, хоць і нашым землякам, як Ян Баршчэўскі, аўтар "Шляхціца Завальні". Прывіліявалі тут незразумела чаму матэрыялы пра лётчыка Леванеўскага, музыканта Салярцінскага. А музей жа, падкрэсліваю, літаратурны. Дык чаму тады няма ў ім

нават намёку на аднаго з родапачынальнікаў беларускай літаратуры, таксама нашага земляка, Фелікса Тапчэўскага — "Хвэлікі з-пад Рукшніці"?

— Пра яго мы не маем амаль ніякіх звестак, а каб перапівашца, шукаць іх — няма грошаў і няма каму: у нас, апрача мяне, працуе адзін навуковец супрацоўнік і я — і загадчыца, і экскурсавод у адной асобе, — тлумачыць С. Казлова.

У нашай вобласці жывуць і працуюць 27 сяброў Саюза беларускіх пісьменнікаў. І толькі да 20-годдзя абласнога аддзялення быў выстаўлены стэнд з іх некаторымі кніжкамі, часопіснымі публікацыямі. Могуць запярэчыць, маўляў, усе яны жывыя, няхай пішуць, працуюць. Яно так. Але фотаздымачак і кароткая біяграфія кожнага з іх, хаця б адна-дзве кніжкі ўсё-такі павінны знайсці сваё месца ў музеі. І пошукаў тут, і грашовых сродкаў не трэба аніякіх: усяго трэба набраць нумар тэлефона патрэбнага літаратара... І ўжо зусім няёмка напамінаць пра ўшанаванне памяці памерлых.

Да прыкладу, пра Міхаса Барэйшу... Дык каму ж, урэшце, павінен належаць будынак? Ён рамантаваўся, рыхтаваўся менавіта пад музей. А потым начальства (якое, аўтару і тут не ўдалося высветліць) расправілася аддаць частку яго пад арэнду прыватнай кавярні. Такім чынам месца ў музеі не хапае. Затое кавярня раскваше.

Вось так і існуюць у адным памяшканні дзве установы, здавалася б, несумяшчальныя ні па даху, ні па мэтанакіраванасці. Прыбіральня і раздзяльня належаць кавярні і, каб расправіць экскурсантаў, патрэбны дазвол яго ўладальнікаў.

У размове з тымі, хто мае непасрэднае дачыненне да музея, прамільганула і такое нібы

апраўданне: у кавярні за кубкам кавы могуць збірацца і літаратары. Збіраліся б, каб не цэны... А ў мяне ўзнікла свая, "крамольная" думка: а чаму б, скажам, не падсілкаваць падчас наведвання музея экскурсантаў (большасць якіх — школьнікі, навушныя выхільшчыкі, тэхнікумаў, ВУН) тым жа бутэрбрэдам з кавай па даступнай ці цане? Не збыднелі б уласнікі кавярні, а добрая слава засталася б.

— Усё можна было б зрабіць разумна, памяркоўна. Толькі вось уласнік ёсць уласнік. Вядома, хто плаціць, той і музыку заказвае. Арэнда плата ідзе... Будзем спадзявацца, што з заканчэннем тэрміну арэнды будынак музея будзе поўнаасцю музейным, — рэзюмавала І. Шышкова. — А кіраўнікам літаратурнага і абласнога краязнаўчага музеяў трэба быць больш настойлівымі ў гэтай справе.

Так, музею патрэбны адзін гаспадар. Тады не будзе ад яго двух ключоў. Знікне патрэба ва ўтрыманні трох наглядчыкаў. Хапіла б і аднаго. З'явілася б магчымасць узвясці ў штат музея другога навуковага супрацоўніка: работы шмат. А то Святлана Мікалаеўна ў музеі, як ужо высветлілася, і швец, і жнец, і на дудзе іграць. Дырэктар абласнога краязнаўчага музея В. Акунечі папрасіла не чапаць кавярню "Альгерд" — скончыцца тэрмін арэнды і ўсё стане на сваё месца.

А я не мог не зачыніць, бо справа з "музеем-кавярняй", як пазначана на шыльдзе, я ў гэтым упэўнены, не скончыцца са сканчэннем тэрміну арэнды. І пішу я гэты матэрыял са спадзяваннем на тое, што ўладна абласная вертыкаль дапаможа літаратурнаму музею стаць спраўды культурна-асветніцкай установай, месцам шанавання нашай роднай багатай літаратуры.

Алег САЛТУК

г. Віцебск

“Шчаслівыя хвіліны”



Як вядома, народны паэт Беларусі Ніл Гілевіч упэўна адчувае сабе ў розных галінах творчай дзейнасці. Не чужым яму і літаратурная дзейнасць. Набыты ў ёй у Ніла Сымонавіча надзіва важкія, ад чым засведчылі кнігі “Сцяжок на мацё”, “Сіні домік, сіні док”, “Залёны востраў”, “Дожджык-грыбасей”, “Калі рана ўстае”, і іншыя. І вось чарговая — “Шчаслівыя хвіліны”, што пачынала свет у выдавецтве “Юнацтва” напярэдні дзень 70-годдзя Майстра. Назва яе, можна сказаць, сімвалічная. Сапраўды, знаёмства з новымі творамі знакамітага пісьменніка прынясе маленькім чытачам (зборнік у першую чаргу адрасаваны дзецям дашкольнага і малодшага школьнага ўзросту), ніякага шчаслівага, радаснага хвілін, бо вершы, казкі, байкі, небывілыя, загадкі, што прадстаўлены ў ім, напісаныя па-майстэрску, з багатай творчай фантазіяй, са здзіўляючым умненнем ствараць акрыя, непатульныя вобразы. А яшчэ — гэта таксама вельмі важна — Н. Гілевіч гаворыць з дзеткамі няязышуана, адкрыта, умею знаходзіць тэмы, якія не могуць іх не хваляваць. У гэтым добра пераконавае першы раздзел, які і даў назву кнізе. Хораша гучыць верш “Я — беларус”, напісаны ад імя лірычнага героя. Маленькі грамадзянін з гонарам прызначае ў любові да сваёй Радзімы:

Я — беларус, я нарадзіўся
На гэтай казачнай зямлі,
Дзе між лясоў і пушчаў дзікіх
Адвеку прашчурны жылі.

Я — беларус, я ганаруся,
Што маю гэтае імя:
Аб добрай славе Беларусі
У свеце знаюць нездарма!

Любіць жа Беларусь — значыць, любіць
усё роднае, блізкае, дарагое з маленства. І
не саромецца гэтай любові, наадварот,
часцей нагадваць аб ёй.

Я — беларус, я щаслівы,
Што маці мову мне дала,
Што родных песень пералівы
І зблізку чую, і здаля.

Я — беларус, і хоць сягоння
Яшчэ малы, але скажу:
Я родам з племя непакорных
І ў час бяды не задрыжу!

Думаєся, гзты твор з задавальненнем
 працяточак не толькі самі хлопчыкі і
 дзяўчынкі. Звернуць на яго належную
 ўвагу і выхавальні дзяцішчых садоў,
 настаўнікі пачатковых класаў, бо верш “Я
 — беларус” можна падрыхтаваць для
 дэкламавання ў час раішнічых, іншых
 мерапрыемстваў. Ды і іншыя творы з
 гэтага раздзела маюць, калі можна так
 сказаць, прыкладное значэнне. Яны
 могуць (і павінны) загучаць у час святых
 і прапаведзій. У тым ліку і верш “Добры
 чалавек”, напісаны з чудоваым веданнем
 дзяцішчых псіхалогіі. У творы важкі
 дыдактычны элемент, але Н. Гілевіч не
 павулае, а запрашае саміх дзяцей лепей
 задумацца, які трэба жыць у згодзе з усімі,
 што акружае цябе. А менавіта так жыве
 хлопчуч, пра якога расказваецца ў творы.
 Ён не крыўдзіць божую кароўку, не
 разбурае пушыннае гняздзечка. Ён ўсю
 прыроду любіць. У тым ліку і крыніччу,
 што “у аеры блішчыць”. І ўсё
 сустракаючы хлопчучка, прамаўляе
 — Я знаю: ты добры, ты добры —
 і ты не пакрыўдзіш мяне!
 Асноўная думка закладзена ў гэтых
 радках

*Ах, як гэта радасна ведаць,
Што, лічачы сябрам сваім,
Усе цябе любяць і вераць,
Што кружыць не зробіш ты ім!*

Багатыя на цікавыя творы і іншыя раздзелы: "Чатыры пары — чатыры дары", "Нашы добрыя сябры", "Калі ранца лёгкі калі цяжкі?", "За што пападала малпе", "Загадкі", Н. Гілевіч пралінуе ў іх напісане паводле балгарскіх пастаў кожны раз унутры ў знаёмым матыве штосці сава, а гэта дазваляе творам стаць яшчэ больш прыкметнымі, арыгінальнымі!

Кніга "Шчаслівыя хвіліны" — цудоўны падарунак беларускай дзяце

Міхась ГЕНЬКА

Міхась ГЕНЬКА

КРЫТЫКА

“Маё Афіны тут — назваў іх Бандарамі”

АНТЫЧНЫЯ МАТЫВЫ Ў ЭРАТЫЧНАЙ ЛІРЫЦЫ АЛЕСЯ БАРСКАГА

Визначальна риса усій творчості Алеся Баркаса, беларуска паэза з Бєлашчэчыны, – то працінае не толькі інтымную, пейзажную, філасофскую, але і грамадзянскую лірыку паэты, – зрачатыччэны элемент. Мастак стварае абсалютнае права кахаць, адчуваючы духоўнае і фізіялягічнае. Што чытаць “права”, то, як вядома, зрачатыччэны паэты ўпершыню легітымізавалі старажытныя рэжкі. Пoglяды антычных творцаў адыгралі фізіялягскую ролю ў гісторыі сусветнай філасофскай думкі. Бадай, няма ніводнай

ольш позній естэтичний сістэмі, што
армавіралася б без уліку іх дасягненняў.
Усё грэчаскае мастацтва класічнай пары
пошук усеагульнай гармоніі, спалучэнне
рэалістычнага і ілюзорна-фантастычнага
пагляда на свет, міфалагічнае тлумачэнне
чэкаснасці. Светаўспрыманне лірычнага
яро А. Барскага — амбівалентнае. Каханне
яго — пацучы адначасова шэрае і
балаляровае, салодкае і балючае, пачатак і
заканчэнне, “нарадзіжне жыццё і смертнасць
гоні”, распушта і цnota. Такія ж матывы,
першыню выкрасціяны Сафры, у імаціліх
на перапынках сукраўжання ў старажытных
эпэах. Так, у Пасідзія: “Хай намі кіруе
дэўта асалодка-гаркаві Эрот”. Бядома
дэўтаўлаўскае і “ненавіджу яе і кахаю” выступае
напачаткам трагічнага распаду чалавечага
жыцця. У сучаснага паэта пошук гармоніі ў
каханні, пераадоўленне раздвоенасці праз
імацілію рэфлексію асобы абяцае ўзгод-
ненасць, суладнасць сэрца і розуму. Лірычны
яро прыходзіць да высновы, што ў
ваіасці і заключаецца сутнасць жыцця,
то раздвоенасць і ёсць аснова шчасця. Такім
чынам, наблізіўшыся на нейкі момант да
гармоніі, ён асуджаны на заўсёдна пошук

У верхах А. Барскага надзвычай дачувальна азычняя аўра. Пры гэтым літэратурызм аўтара не абмежаваны ў часе і прасторы. У межах аднаго верша мірна існуюць і паганскі лясны, і Перас, і нават рысканасць. Больш таго, для паэта сонца, вечер, зьява, зоркі выступаюць як пантэістычныя ідэі. Яны персанфікуюцца, надзяляюцца якасцямі вышэйшых істот, спалучаючы рысы антычных і паганскіх багоў. Найбольш цікавы з гэтых зратчымым сэнсэ вобраз сонца. Як вядома, у павяшанай Ярыла зьяўляўся з фалічным уласцівым. Звычайны атрибут Зэота, паводле

уявлення пазау епохи елінізму, — лук, стріли якогось викликають жар кахання. Створані А. Барскім бог кахання — Сонца —убірае, сінтэзуе ў сабе функцыі і знешнія адзнакі абодвух.

*Лук сонця вигнуўся, напружуй,
І стрэлы сонця паляцелі на зямлю.
А май у бэзе, фіялетавы і дужы,
Пахучасць сінюю даў роснаму галлю.*

І як винік:

Свет агарнула крыламі каханне,
І сонцам, бэзам, песняй стаўся я.

Нарізки, сонця, проміні увіляююча
да символу, а ліпїт "сонечні" часта набиває
значинє "єратичні". Трєба зауважити, що
семантичне поле каханя пазт запалєня
"вогненна-свєтлімліні" паянцїми: жаринка
— агонь — полїмя — пажар — зорка
— лазер. Прикладї "дотїк, як лазер", "полїмя
екстазу", "проміні — погляд" свєдєщо, що
у мовє каханя семїянтїчнє значинє
набиває погляд, пастава, дотїк, рух, колєра,
вочї, валасї, адзєннє і нават їнтєр'єр. Не
трєба гаварїчї, колїкї увагї їдзїлїлї
антїчнїчї мастакї такїм "доброязїм". Дарчї,
матївї распрїянанї, распрїянанї їмї, пазт
па-маїстрєску пераносїцї на навоколнїчї
природу, що "надає їмї пєїзажам адкрїтї
єратїчнїчї афарбоуку. Як, скажам, у
вїпладку з нембам:

...яно прикрывала стужай белай —
дарогай млечнай — частку цела,
але і так нямала відна
дэталю гошых і устыдных.

Напоунившись зрятьчим світлом робіць пейзажи А. Барскага адметным і пазнавальным. У той жа час адчуваецца апрануццё такога прыёму, арганічнасць злучэння *eros* і *physis*. У пейзажных замалёўках, гаворачы словамі паэта, "вусныны не ліняў". Дарчы, вусны мастак пераўтвараў у ярую зрятьчыню дзятэль, робячы характэрны для яго творчасці перанос на неадзудулёныя прадметы. У той жа час такія адзнака ханіня, як пацалунак, выглядае сіціла і чцітаіла. Пірычыны герой сармілава адрапіці, апаціла пацалунак іроніі. Дарчыны

*І як цалуюцца, устыд агорне
душу і сэрца славяніна —
мы ж прыкрываем ноччу чорнай
свой ланка-штанок з дражнінай*

Карэляцыя, як бачым, парушаецца. У падкрэслена эратычнай вершатворчасці

паэта гэта выглядала б нечакана, калі не ўлічваць традыцыйны маральны імператыв беларуса. Часта прызнаныя пацалуна ў А. Барскага не індывідуалізаваныя, абагуленыя, шырокія. Так, перапоўнены шчасцем лірычны герой "гатовы цалаваць кагосьці". "Кагосьці" ў дадзеным выпадку прыроўнювацца да "ўсяго свету". Часам зліццё вуснаў увогуле выносіцца ў грамадзянскую і прыродапаісальную лірыку. ("Чалуюся з высякай, як з дзудычнай").

Шходра дарыці пацалунці, абуджаючы
пацуючыёсца, даручана ветру. Гэтаму
свавольніку аўтар дазваляе цалаваць кветкі
і бярозы, у яго вусны ўкладвае "оду аб
прывабнасці ўзлоння". Як і сонца, вецер
паўстае вобразам яскравай эратычнай
скіраванасці. Сонца і вецер, адвечныя і
нерушлівыя спадарожнікі, замацоўваюцца
паэтам як эмблема роднага краю:

І ў гербе мець, як ты
(родны край. — А. Б.).

Зайсёды сонця і вечер.
Удалай, на наш погляд, з'яўляецца неадзначная метафара «на арфе паўчыныя грае вечер», акую, годна за Ю. Пацопам, нельга не прычытаць у зратчыным сэнсе: У антычных майстроў слова вечер — не проста зратчыны элемент, а і носьбіт пэўнага набору якасцей і функцый, уласцівых богу-хатаня. Так, іўн чалкам атаясамлівае Эрас з ветрам, з бівным віхрам.

Наогул, зэмітка ў творцы цесна звязана з роднымі краівамі, каханым магчыма толькі на Улоні прыроды. Незадаволенасць жыццём у вялікім горадзе, моцнае адчуванне сваіх каранёў прыводзіць да ідэалізацыі вясковага свету, да намагаўня тата зліцца з прыродай у адзінае цэлае. Тут нельга не згадаць буклінавую пазію Феафірта, Біёна, Мосха. Мастак сямядома ўмацаў падабенства разгорнутым пастаральным малюнкам, героі якога «ў пастушыных вопратках убогіх пасівілі сваё каханне».

Розніца толькі ў тым, што прадметам увагі вершаў-ідэліі былі яркія сляпкія поўдзень, а А. Брыль прывяржае сваё каханне смуглому змярканню. Такая аднасць з акалячымі светам у спалучэнні з вяхальнымі матывамі, даволі пашыраным у антычным мастацтве, наараджае нечаканна асыяцыйны:

Сосны, як зялёныя бакалы,
рукой зямлі да сонца ўзняты.

Узыходжанне да сэнсу

Ці часта ви сустракалі ў сучаснай літаратуры раманы пра сям змеш жінцаў? Пагодзімся — не велімы. Тым не менш мне сустрэўся гэты рэдкі від — я кажу пра раман «Цяжар спробаў» Алены Папавай ў трэцім нумары часопіса «Знамя» за мінулы год. Аўтары-жанчыны за апошнія гады добра-такі пацяснілі моцны пол на старонках перыядыкі; прычым калі пачыналі яны правіла з традыцыйных рамануў, дзе замцаванымі глыбіннай сюжэта з'яўляюцца любоўныя адносіны герояў, то потым усё далей нагіблялася на тэрыторыю крымінальнага дэтэктыва. Алена Папова выбяеца з гэтага шэрагу, прычым, з усіх іхніх шэрагуў таксама.

Перш за ўсё Алена Папова — драматург са стажам і рэпутацыяй, пераможца (як і А. Слапуюкі) Еўрапейскага конкурсу п'ес, яе п'есы іграліся на сцэнічных пляцоўках Масквы, Пецярбурга, Таліна і, натуральна, Мінска, дзе яна жыве; на Захадзе, на Бонскім Біенале спектакль "Пястун лёсу" Рускага тэатра г. Мінска быў фаварытам. П'есы пераклалі на нямецкую, выдаюць у Лондане. Новыя п'есы ідуць у Беларусі — што ж прымусіла прызнацца тэатральнага аўтара (а як вядома, талент драматурга сустракаецца радзей за ішнія) звярнуцца да жанру раману? Каб высветліць гэта, звернемся да асаблівасцей пачырку аўтара п'ес, вось яе ўласнае прызнанне: "Не шукаеіс сонца там, дзе яно села. З майго пункту погляда, цілер тэатр прыйшоў у нейкі тупік у пагоні за бляскам, вытанчанасцю, эфектамі, хлесткасцю, дасціпнасцю, карацей, за формай, што само па сабе шудозна; тэатр неяк адшоў ад чалавека, ад яго болю, ад яго цяпла, дыхання, ад яго сутнасці". П'есы Паповай нясуць у сабе гэтае жывое, яны не

пабудаваны, не сканструяваны, яны развіваюцца як жывыя арганізмы, часам нечакана і парадоксальна, што дазваляе пры пастаноўцы ўжываць аб'ёмнае вырашэнне, якое перавышае акрэсленую словам прастору. Для аўтара слова – гэта знак, за якім стаіць свет пацпійш, паэзіі, падтэкст.

І восте цяцару ману, унутры якога таксама адчуваецца наяснына цячучаскіх бычкі. Нездарма скразні вобраз рамана, правільней сказаць, асноўнаю яго стыхія — гэта вада, якая марудна прывібае, набіаюча прасочваецца па кроплі праз усе поры глебы і сцены жылля. Гэта нячутнае запаленне вадою Горада ёсць вобраз запаленай жыццям, яго працякання скраз нас. Горад як месца дзеяння і вобраз Горада — жывой істоты, рысы твару якога адкрываюцца геранію рамана Зенце не адразу, з той размеранай паступовасцю жыцця, якая задаецца самім рытмам пісання, тым музычным гукам, на які настройваецца слых чытача літаральна з першай фразы рамана...

А починається ранній амаль з канца — гэта адзін Зенты, яка прыслана ў Горад з некайкіх мисіяў (ва ўсялякім выпадку такія успрымае яна сваю працу ў фірме "Добрая вестка"), развітанне з супрацоўнікамі і з імі, з кім на працягу ўсяго праведзенага тут часу сутыкала яе жыццё. Пасля развітання, аднак, яна не ад'язджае, правільней, не можа паехаць — ці то засматкала яе тая самая водная, правільней скажаць — балотная тэстыя: "Люды на балочце" памятаеце? Вядома, Іван Мележ пісаў пра палешую, пра карэнных жыхароў дрыгты, багны, твані, якія на гэтай зямлі нарадзіліся і іншыя не бачылі. А вост Зента (само імя чужароднае, з якіх раўня ўзятае — незразумела) у Горадзе — прышла, прыслана ў яго на працягу

фактычна не прыжылася ў ім — не пусціла каранёў, не завяла сям'ю, не нарадзіла дзяцей, і тым не менш стыхія гэтай мясціны не адпускае яе. Стыхія або пацудзі абавязку — вось гэта і спрабуе зразумець чытач, пагружаючыся ў чытанне, падпарадкоўваючыся неўпрыкмет для сябе задуме аўтара, які не абавязаны ўсё тлумачыць, а толькі паказвае і расказвае.

Дзвінська фірми "Добра вестка" — аналог славугога Фонду Сораса, займаецца выдчай субсідый і грантаў на заўячкі і праекта; працяглы час Зента знаходзіўся ў прымежнай лозізі, што яна раздае гранты справядліва, пакуль не пераконаецца, што склад прасіцельў старанна селекцыява бацькамі Горада, і ўсе намаганні гэты заведзены гадамі парадка перададзец аказваюцца марнымі. Тым не менш яна працягвае заставіцана на паме і не кідае пачатую справу. Фактычна, у сваім марстве, як і раней у п'есах, Алена Папова сцвярджае, што ўсё, што адбываецца ў жыцці, ёсць раўназдзейна дзвюх сіл: гэтай шчырай вады, та самая "рака часу" сваёй плыні", якая падпарадкоўваецца толькі сваёму ўласнаму закону, незалежна ад людзей і незразумела для іх, і свядомеа намаганне чалавека, падпарадкаванае яго волі і розуму. Так разумеа, напрыклад, сваё служжэнне Зента. Але менавіта таму, што раўназдзейна ўсё роўна залежыць не толькі ад волі і жадання чалавека, вынік любога намагання ніколі нельга прадказза. Уласна, менавіта гэтая адчувальная прысутнасць беспачатковай стыхій ёсць "фірменны знак" аўтара, што вылучае ўсё, ёго стварэнне, — і таму не сканструяванасца твора, а яго жыва-народажнасца, натуральнасца відчужэння.

Прыслаў Зенту ў Горад нейкі пан Шульц — асоба, якая займае ў структуры рамана

У восені — сваё хараство

*даліце ў грудзі мне запалу,
даліце мне мускатаў вінных,
пайдзі жыццёй перапітай,
хацу зноў ст'яна перабалтаць
ногі бярозы і дзячынны.*

Падобнае ідэалічнае жыццё — своеасаблівае ізаляцыя ад грамадства. Спасціжэнне грэкамі сакрэтаў маракходства нарадзіла новы матыў у паэзіі каханя — матыў адабленнага з каханай сярод стыхій вады. Неаднаразова паўтарылі А. Барскі, гэты матыў гучыць зусім не па-эпігонску. Творчая фантазія паэта змяшчае «востраў шчасця» на сярэдзіне жытнёвага поля:

*Я вясло прынясу, дарагая,
— вясло з тонкай сталі адбітай,
і тады палывём на загоне
на востраві нашай шчасця.*

Шматлікім вобраз берага арганічна ўплекены аўтарам у мастацкую тканіну вершаў. З аднаго боку, бераг — стваральнік меж і пераход прасторы, з другога — ціхае прыстанішча, утульны куточак спакою і шчасця.

Плённа распрацоўвае А. Барскі і матыў цяжарнасці. Трапяткія, пшчотныя, далікатныя вершы аб цяжарнай жанчыне змяняюцца філасофскімі развагамі з налётам дыдактызму («цяжка быць бацькам»). Матыву цяжарнасці часта ўволе выносіцца А. Барскім па-за межы тэмы каханя. Пастава «даліна, цяжарная наліўным калосам», відэочна, стаіць у адным шэрагу з «берэменным горадам» Фэатіда. У пераважнай большасці выпадках фертыльны зольнасці пазт надзяляе жалю, у выніку чаго наскрозь прасякнуты эротыкай працэс слубы. Зразумела, нельга не заўважыць фальклорныя вытокі такога бачання. Але тут слухна было б звярнуць увагу на антычныя культы і сьвяты. Побач з оргіевымі культамі Афродыты і Фаласа, флараліямі і вакханаліямі імя багіні земляробства ўрадлівасці Дзіямэтры, багіні з больш «сур'ёзнымі» функцыямі, на першы погляд выглядае недарэчна. Аднак Элеўсінскія містэрыі, асэнсаваныя ў гонар багіні земляробства заклікалі ў сімвалічным полавым акце жраца Зеўса і тэі багіні, пасля чаго народу прад'яўлялася калосе як доказ таго, што маці збожжыны імгненна апладнілася і нарадзіла яго.

Як вядома, найвышэйшае праўленне папуча ў антычнасці ёсць абагульненне сваёй каханай, надзяленне яе рысамі, уласцівымі насельнікам Алімпа. Гэты ўлюбёны старажытнымі грэкамі прыём трансфармуеца А. Барскім з улікам багоў яго паэтычнага свету:

*Ты створана небам,
Шчодрай яго жменняй,
Людзі ні пры чым тут,
Людзі — стараж.
Пахнець наваліням,
Сонечным праменьнем
Ва ўсім свеце з'яўляюцца
Толькі ты адна.*

і ў лёсе Зенты зусім асаблівае месца, афарбаванае містычна, асабліва пасля яго смерці — яна бачыць яго ў сні, і гэтыя сны янасуць ёй супакоенне, працягваюць сэнс таго, што адбываецца. Адначасова менавіта сны тлумачаць Зенце, што ёй апыкну не такі ўжо і ўсясьліны, як ёй здавалася, ён таксама паражальны, і ў першую чаргу паражальны менавіта ў сваёй прывязанасці да Зенты. Ён блаславіў яе на бескарыснае служэнне справе, даў першасны штуршок для ініцыятывы — і пакінуў, як чароўны памочнік з казкі — далей не ў моцы ёй памагчы. А памагаюць ёй, нават ратуецца ад смаротнага здранцвення, ад кепскага вока патаемных ворагаў дзве звычайныя жанчыны, яе памочніцы Ніна і Ірына, да якіх сама Зента ставілася дагэтуль гэтак паблжальна. А яны выяўляюць неслабую здагадлівасць і самаадданасць, абараняючы яе, пацвярджаючы тым марнасць знаходжання Зенты ў Горадзе. Карэныя жыжаркі заўсёды лепш разбіраюцца ў інтрыгах і таямніцах мясцовага жыцця. Гэтак памочніцы Зенты здагадаліся, што яе зачаравалі, і леацэ аднаведна, здымаючы суроку ў чараўніка. Самае дзіўнае, што ў наш час «татальнага акултызму» гэта не здзіўляе і не насцярожвае нават адукаванага чытача, а прымяецца ім як належнае. Зніжанае стаўленне да памочніц, ва ўсялякім разе — да адной з іх праглядае не толькі ў Зенты, а й у самога аўтара, які надзяляе Ніну аўна іранічным прозвішчам Лапсердак. У далейшым з'яўляецца муж Ніны, які колыс уцеку ў Амерыку, адкрывае ў Горадзе справу, якая напачатку бурна разгортваецца, а потым пасля таго, які Міша Лапсердак не пападзіў з бацькамі Горада, хутка рухне. Сутыкненне любой ініцыятывы з мясцовай наменклатурай — канфіліт, які дае бясхвонна мноства варыянтаў сюжэта сучаснага, як дамскага (Т. Палякова асабліва выразны прыклад), так і мужчынскага сучаснага дэтэктыўнага апаведу; у Алёны Паповай наменклатуру ў Горадзе ўзначальваюць лілпунты, што можна

Тут патрабуецца невялікі каментарый. Вядома, што ў эпоху класічнай Грэцыі жанчына стала больш прынятай, бясспраўнай. Цалкам выключаная з грамадскага жыцця, яна ўспрымалася толькі механізмам для нараджэння дзяцей. Аднак літаратура захавала нямаю браззаву жанчын, якім прысвечаны вершы, перапоўненыя пахадліваасцю і адкрытым захваленнем. Парадоксу тут няма. Часцей за ўсё ў першым выпадку замест «жанчына» трэба чытаць «мужава жонка», а ў другім — «палюбоўца, каханка». Пазт не толькі кідаў да ног каханай плён сваёй творчасці, а часта падпарадкоўваў уласнае жыццё яе капрызам і прыхамацям. Прый гэтым жадае імя давала назву кнізе «Нано» Мімнерма, «Лявонціян» Гермесіянкта, «Ліда» Анцімаха. На сённяшні дзень нязвыкла хіба толькі тое, што антычныя пазты не ўтойваюць іменна сваіх гераней. Адметна, што пераважна большасць інтымных вершаў А. Барскага адрасуецца яго жонцы, імя якой — Ніна — апыаецца пазтам. Яна для яго — заўжды багіня, Мадона:

*Я стану на калені
І далюлю
Ніна Лізу.*

Цікавым падаецца і выкарыстанне А. Барскім анакрэантычнага матыву жадання ператварыцца ў які-небудзь прадмет, каб быць як мага бліжэй да каханай. Такім прадметам невыпадкова абраны яблык. Пазт, відэочна, разлічвае на лангуст асацыяцый чытача: яблык разладу, яблык спакусы. Апрача таго, эфект узмацняецца зменамі, у якіх угадваецца эратычны падтэкст: «цвет, аддзіўны на жаліно» — «я поўны сонечным праменьнем» — «я сяду за зямлі, радзімай сокі» — «ад вятроў-гусяў я п'яны». Лягчыні выглядае і заключная метамарфоза:

*Прыйдзі, дзяўчына, пад галіны,
і я табе ў рукі рыну;
...вазымі ў рукі, у калені,
грудзімі і тварам прытуліся,
а ў сына я ператваруся.*

Такі падыход ужо знаёмы нам з пазтыкі творцаў эліністычнай пары, дзе яблык хоць і з'яўляецца сімвалам, але традыцыйна, яшчэ ад аду Партыса, мае практычнае прымяненне. У эллігі Калімаха аб Аконціі і Кідзіне менавіта гэты плод паслужыў сродкам заручын закаханых.

Безумоўна, што намі закрнута і асветлена толькі некалькі агульных матываў вонкава непадобнай творчасці сучаснага пазта і антычнай эпохі. Можна гаварыць аб непасрэдных ці апасродкаваных, свядомых ці несвядомых пераіманнях і ўплывах антычных аўтараў на творчасць А. Барскага, але і нельга звольніць відэаочнасць агульных матываў, сюжэтаў, вобразав да звычайнага ці выпадковага супадзення. Хутчэй за ўсё гэта падобенства ёсць з'ява арганічна засвоеная шматвяковай культуры чалавецтва, яе заўсёдна прысутнасці ў сучаснай мастацкай прасторы.

Ала БРАДЗІХІНА

г. Гомель

Ва ўзросце больш, чым сталым; ва ўзросце, калі хочаш таго ці не, але ўсё больш думачца аб вечнасці, сутнасці якой спасцігнуць пры жыцці нікому не дадзена; ва ўзросце, што перакрочыў адметку восемдзят, і назва кнігі адпаведная — «Позняя восень». А менавіта так назваў свой чарговы зборнік сляны пазт, лаўрэат Літаратурнай прэміі імя Аркадзя Куляшова Патры Прыходзька. У жыцці Патра Фёдаравіча і сапраўды жыццёвая восень. Але, перачытаючы творы — кніга складаецца з вершаў, балад, пазм, пераконваецца, што душа П. Прыходзькі па-ранейшаму маладая, а сам ён, гэтаксама, як і раней, глядзіць на свет і людзей аптымістычна. Канечне, не абыходзіцца і самотліва-тухлых момантаў, але разам з тым у творах няма дасягта, радасці, бо гэта натуральны стан П. Прыходзькі-жыццёлюба.

Адзі з лепшых вершаў кнігі — «Мой космас», напісаны наядуна, 15 мая 2000 года. Дарчы, даты ёсць і пад іншымі творами, у некаторых выпадках, праўда, яны не звязаныя з канкрэтным днём. Але таксама да месца, бо дазваляюць адчуць, як выкшталізаўвалася пастава задума, як паступова ўвасабляў ён яе, ідучы да слова адзінага, слова важнага і патрэбнага. А «Мой космас», відаць, напачатку нарадзіўся ў думках, а пасля, асэнсаваны, лёгка лёг на паперу. Ва ўсякім разе адчуванне такое, што ўсё напісана на адным дыханні — настолькі хораша прамоўлена і так шмат сказана:

*Дзе свабоды дух крыла,
Многія глядзіць туды.
На зямлі ж я космас маю
З пахам хлеба і вады.*

*У мяне сваё тут неба,
Домік са страхом пад ім.
Пад нагамі — тая глеба,
Што не мае дна зусім.*

Але гэты «космас зямны» неаддзельны ад усяго Сусвету. Каб выказаць гэтую павязь П. Прыходзька таксама знайшоў праўдзівы і пераканаўчы радкі. І таксама нарадзіліся яны ў глыбіню душы і адпавядаюць яе стану, а стан таго, што хочацца паяднана і з зямным наваколле і з Сусветам. З космасам зямным і космасам у яго традыцыйным разуменні:

*Пад Мадзведзіцай Вялікай
Сөөціць зорка бы мазік
І не можа быць вялікай,
Бо яна адна — мая.*

*Ёсць зямелька маладая
У галактыцы май.
І заўжды душа жадае
Вольным птахам быць у ёй.*

Ды Космас — далёка, а Зямля — тут. На ёй жыць і далей. Жыць і ў «познюю восень», дараваную яе вялікасцю жыццём і самім Творцам, які гэтае жыццё стварыў. А жыць, значыць знаходзіцца не толькі ў дні сённяшнім, а і вяртацца ў мінулае. Найперш у наядунае, што даўно стала часцінкай тваёй біяграфіі. Біяграфія ж П. Прыходзькі — частка біяграфіі пакалення, якое ўратавала чалавецтва ад карчывае чумы нямецкага фашызму. Яно ж сёння — гошч на Зямлі. Даюць значыць аб сабе былыя раны, сказаецца ўзрост. Ад усвядомлення гэтага туга апануюе сэрца, з'яўляецца эллігічныя настроі. І яны сведчаюць — верш «Памірае наша пакаленне»:

*Нават воінішчаў паходных тленне
Адліла ў далёкія гады.
Памірае наша пакаленне,
Замытаючы свае сляды.*

*Усё, што мела і перацярпела,
У сваю ўвабрала сібіну.
Усёго паведаць не паспела
Пра сваю крывавае вайну.*

Апошняе — самае страшнае. Таму і набываюць тры заключныя радкі верша такі глыбокі, больш таго — шматзначны сэнс:

*Ды шкада на старасці дадоў,
Што памёрці можа пакаленне,
Не скажуць патаемных слоў...*

Сказаць «патаемныя словы» і спяшаецца П. Прыходзька. Найперш у вершах, у якіх аживаюць незабытыя падзеі Вялікай Айчыннай вайны, актыўным удзельнікам якой ён быў, дайшоўшы да Берліна і завяршыўшы свой баявы шлях вызваленнем Прагі. Падобнае не забываецца. Пра ўсё гэта трэба пісаць, бо толькі з першых вуснаў мы можам даведацца сапраўдную праўду, якой па-ранейшаму так не стае. Зразумела, магчымасці паэзіі тут, у параўнанні, скажам, з прозай, абмежаваныя. Паэзія ж у першую чаргу пацудоўваецца, настроі. Але ж паэзія — яшчэ і думка. А думка, выказаная чалавекам неабякавым, шмат значыць. П. Прыходзька ж і належыць да людзей неабякавых, актыўных, дзейных, заўсёды гатовых выказаць набалеае, падзіліцца ім з іншымі. А найлепшы суб'ект для яго чытач.

І спяваецца ўчарашні фронтавік:
Віхурачка яспына думкі рою
Пра тое, што даўно было і ёсць:

**Нібы няроўным навабранскім строем
У паход мая выходзіць маладосць.**

Думкі ж гэтыя ўзнаўляюць найбольш памятнаыя эпізоды, кожны з якіх — часцінка яго ваеннай біяграфіі. І таа праўда пра вайну, якая з пярэдняга краю яе. Як быццам, пра ўсё гэта і напісана шмат, прытым рознымі аўтарамі, а перачытаеш верш «Шлях на волю», і нібыта ўсё ўспрымаеш упершыню. Лёгка пераконваецца, чаму гэта так. А таму, што даяраеш пазту. І яшчэ адчуваеш, што ён, выказваючы набалеае, не імкнецца падацца арыгінальным. Галоўнае для яго — сам факт. П. Прыходзька разумее, што ўласна перажывае, калі яго падпадае пад вызначэнне чагосьці незвычайнага, само па сабе з'ява. Навошта ж, у такім разе, майстэрства дзеля майстэрства. Досыць звычайнай чалавечай споведзі:

Было ў майм жыцці такое:

**Бы горад мне сіскаў удаў,
— Я па-над Віслаю-ракою
Засыпаю зямлі жэй.**

Аднак вайну П. Прыходзька падае не толькі праз уласныя ўспаміны. І не толькі праз ўспрыманне і бачанне свайго лірычнага героя. Памятаючы, што праз яе прайшло і вайну перажыў цэлае пакаленне, ён звяртаецца і да вобліку асобных яго вярстатнікоў. Гэта і калегі па пры, а з некаторымі з іх у Патра Фёдаравіча склікалі прыязны ўзаемаадносіны. Але гэта і тыя, з кім ён асабіста незнаёмы. Толькі атрымліваецца, што часам убацьшы чалавека, і воблік яго назаўсёды застаўся ў памяці. Адна з такіх сустрач падказала верш «Гім-насічка»:

**Ні салада душы, ні горка —
дзе на горадзе стары,
На ім старая гімнасічка,
Яшчэ з ваеннае пары.**

Не развітаецца былі салдат з гэтай гімнасічкай. І не таму, што жыццёца нялёгка і няпроста — на іншую апратку грошай знайшоў. Не знаімае гімнасічкаю па іншай прычыне: яна — памяць аб яго агняво маладосці. І памяць аб сярбах, якія не дажылі да светлага дня Перамогі. Яна — жывая рэліквія:

**Хочь гімнасічка састарэла,
Ён і ў магілу ляжа ў ёй.
Калі ў асі ўжо не згарэла,
Дык і не стале пад зямлі.**

Не толькі памяццю аб вайне жыве П. Прыходзька. У яго новых вершаў ёсць і іншая памяць: аживаюць непаўторныя малюнкы зямлі маленства, краю, дзе нарадзіўся і адкуль пайшоў у жыццё. Гэта — Магілёўшчына, а калі канкрэтней — Хоцімшчына, а непадалёку і родныя мясціны Аркадзя Куляшова, з якім Патра Фёдаравіч сябраваў і чый воблік неаднаразова аживае ў яго творах. А ўвогуле, і пераконнае кніга «Позняя восень», у П. Прыходзькі моцная павязь з прыродай і нямаю вершаў, у якіх аживаюць знаёмыя краўдзі, сведчаць аб назірлівасці аўтара, умёны ствараць адпаведныя настроі. Як у вершы «Тры галінкі глог»:

**Я праходжу вузкую дарогай,
Што пралягла між сівых далін.
І ружовыя тры галінкі слогу
Дзя сабе зрываю на ўспаміні.**

**Хай заслонай стане адзіноце
Глог, што азарае бела свет.
Нават у асенняй шэрай слоце
Бачу я свайго юнацтва цвет.**

«Позняя восень» — шчодрая на дарункі і адкрыцці. Як і сама творчая восень паэта. Вядома, прыздзірлівы чытач, пры жадаці, можа знайсці ў кнізе і слабейшыя вершы — зрабіць гэта не цяжка па той ужо прычыне, што зборнік атрымаўся аб'ёмным, звыш дзвесці ўлікова-выдавецкіх аркушаў, але, я мяркую, што няма патрэбы запінацца на гэтым увагу. І таму, што ні ў аднаго аўтара (і не толькі паэта) ніколі не было і не можа быць твораў раўназначных у мастацкіх адносінах. Ды і таму, што пажаданыя можна (і трэба!) абавязкова выказаць літаратурна, які знаходзіцца яшчэ на пачатку мастакоўскай дарогі. Як пазт П. Прыходзька сцвердзіўся даўно. А кніга «Позняя восень» — толькі яшчэ адно пацвярджэнне, што ён знаходзіцца ў актыўным творчым страі:

**Не сумуй на леце, што паголі
Адліла ў прахытыя гады.
Восень зноўку воўс у лузе, ў полі
Напасіла на зіму вады.**

**Маладосці дні твайя далёка
Ужо аднеслі ў вырай журэулі,
Але ў доле яшчэ больш глыбока
Дрэвы карані свае сплялі.**

Пазт упэўнены:

**За далёкімі сінімі небасхілам
Слепы пошум журэулі не пагас,
І пары асенняй, жнівня і сілам
Ён перадае спрыяльны час.**

Кніга «Позняя восень», выпушчаная выдавецтвам «Мастацкая літаратура», пацвярджае, што гэта і сапраўды так.

Алесь МАРЦІНОВІЧ



“Сымон-музыка”

Здаецца, нарэшце ў нашай краіне ўсвядомілі, што кнігі з лепшымі творамі роднай літаратуры чытачы павінны свабодна набываць. Ва ўскім разе ў гэтым пераконвае зборнік Якуба Коласа “Сымон-музыка”, выпушчаны выдавецтвам “Мастацкая літаратура” ў серыі “Школьная бібліятэка” накладам больш як трыццаць сем з паловай тысяч адпаведнікаў. А гэта ўпэўнівае, што ён трапіць не толькі ў бібліятэкі, а і ў магазіны. Акрамя знакамітай паэмы народнага песняра, укладальнік Таццяна Сівянок уключыла ў кнігу і многія вершы Я. Коласа. У першую чаргу тыя, якія вывучаюцца ў школьнай праграме, а таксама прапануюцца для пазашкольнага чытання. У шматбасжны ж свет нацыянальнага класіка ўводзіць знакаміты даследчык беларускай літаратуры (дый гісторык яе) Уладзімір Казбярук, выступаючы з артыкулам “Рамантычная мара паэта”.

Прачытаўшы яго меркаванні, лёгка падмацаваць іх неспасрэдна знаёмствам з творамі. Пацвяняючы з верша “Наш родны край”, якім, як вядома, і дэбютаваў Я. Колас у першым нумары газеты “Наша доля”, што выйшаў 14 верасня 1906 года (пра гэта ў самым пачатку артыкула згадвае і У. Казбярук):

Край наш бедны, край наш родны!
Лес, балоты і пясочы...
Чуць дзе крыху луг прыгодыны...
Хвойнік, мох ды верасок.

Край наш родны, бедна поле!
Ты глядзіш, як сірата,
Сумны ты, як наша доля,
Як ты, наша цёмната.

Змешчаны ў кнізе і іншыя творы, якія з’явіліся ў Я. Коласа ўслед за “Наш родны край”, “Асенні вечар”, “Неман”, “Могілікі”, “Дарога”. У. Казбярук слушна зазначае: “Усё гэта — малючкі роднага краю”, “вобразы пакуты”, які называе іх паэзіяй сам аўтар. Якуб Колас спыняе сваю ўвагу на тым, што акружае сяляніна і спадарожнічае яму з першых яго крокаў. Усё ў гэтай паэзіі простае, звычайнае, такое знаёмае ў найдрабнейшых дэталіх. Але герой паэта бачыць і ўмее цаніць непаўторную красу роднай зямлі, любавачца ўсходам сонца, “пераліўным блескам” яго праменьняў, брыльянтавым водблескам расы на сонцы; яго моцна цешыць зялёная руць маладых пасеваў. Аўтар прадмовы паступова падступаецца да твораў, што сталі “цэлай эпохай у гісторыі беларускай літаратуры” — паэзіі “Новая зямля” і “Сымон-музыка”. І паралель паміж імі праводзіцца невыпадкова:

“Абодва творы дапаўняюцца адзін другім. Першы з гэтых твораў — паэма-мара пра сацыяльнае вызваленне працоўнага беларуса, другі — пра яго разнаўленне духоўнае. У цэнтры ўвагі аўтара паэзіі знаходзіцца канфлікт паміж імкненнямі герояў (і Міхала, і Сымона) і тымі ўмовамі, што скоўваюць іх магчымасці, абмяжоўваюць волю”. І, канечне ж, даследчык падрабязна расказвае пра самога “Сымона-музыку”. Дарэчы, пісаць гэтую паэму Я. Колас пачаў у 1911 годзе пасля выхату з турмы, значыць, можна гаварыць пра яе юбілей. Выснова, да якой прыходзіць У. Казбярук, такая: “Сымон-музыка” — адзін, бадай, з найбольш асабістых твораў Якуба Коласа па настрою, пацуюцца, па перадачы аўтарскіх перажыванняў. І ў той жа час у паэме адчуваецца няўлоўная атмасфера ўспрынятых уражлівай душой песняра павеваў эпохі выпявання грамадскіх канфіктаў і катаклізмаў”. Знаёмства з паэмай, несумненна, прынясе нямала радасці. Тыя, хто ўпершыню прачытаюць яе, зразумоўць, якім выдатным паэтам з’яўляўся Я. Колас. А чытачы, знаёмыя з “Сымона-музыкай”, атрымаюць мажлівасць яшчэ раз прайсціся пуцывінамі галоўнага героя, лішні раз упэўніцца, што толькі мастацтва, якое адлюстроўвае народную настрой, мае права на жыццё. Менавіта яно — сапраўднае эстэтычнае каштоўнасць, што падпадае пад вызначэнне “прыгожае”. Гэтыя ўваходзіны ў свет Я. Коласа, у свет “Сымона-музыкі” прыносяць радасць, пачынаючы з уступу:

Ад роднае зямлі, ад гоману бароў,
Ад казак вечароў,
Ад песень дудароў...

І шмат з чаго іншага збіраўся скарб,
Які “як доўг, як дар, дае пясняр”. У першую чаргу беларускай моладзі, якой і прысвяціў паэму.

Міхась ГЕНЬКА

Генадзь
АЎЛАСЕНКА



Каб зноў спачатку ўсё пачаць...

Паперы чыстыя аркуш прад вачыма.
Не ведаю — аб чым я напішу,
каго я сёння ў думкі запрашу.
Цябе?
Ды не, такое немагчыма!
Цень успаміну
ўскалыхне душу
І знікне...
Бо такое немагчыма!
Паперы чыстыя аркуш прад вачыма.
Я ведаю — аб чым не напішу!

Не вып’еш возера нагбом
Світанкам раннім.
І не праб’еш сцяны ілбом.
(Хіба баранімі).
І мора не пералывеш,
Не хопіць сілы.
І зорку з неба не сарвеш
Для любай-мілай.
Агеньчык,
што ў душы згарэў,
Не разгарыцца.
Тым,
хто заўчасна пастарэў,
Чым ганарыцца?!
Таму,
схлусіў хто хоць бы раз,
Ужо не верыш.
Дзяцінства непаўторны час
Назад не вернеш.

Сляпы мастак
малюе нацюрморты.

Таццяна БАРЫСЮК



Містыка існавання

Палёт душы

Калі я, стомленая, буду спаць,
Душа Край Памяці аблятае да рання.
Падумае, як страшна ёй лятаць
Над папалішчам Першага Кахання!..

Калі душу апаліць жарсць
На злосьць былой адчайнай сітуацыі,
Кранеца сэрца благадаць —
Крышталь слязы блакітнай ружы.

Фантомы слоў губляюць важкасць
У вабнай бездані вачэй.
Міраж лятункаў сэрца засціць
І явы сімвалы ярчэй.

Трымае пэндаль
тонкая рука.
А з-за спіны
да слыху мастака
даносзяцца
пляшчотныя акорды.
Там,
у глыбі пакоя,
ля акна
Глухі скрыпач
смычком па струнах водзіць,
Бязгучную мелодыю
выводзіць,
І ўсё вачэй
не зводзіць з палатна,
І ўсё вышэй
мелодыі гучаць...

Сляпы мастак
спыніў сваю работу,
Глухі скрыпач
збірае ў папку ноты,
Каб заўтра
зноў
спачатку ўсё пачаць...

Так хочацца
кагосьці пакахаць!
Каханнем
захлынуцца,
як віном!
Салодкім сном
душу закалыхаць!
Душу закалыхаць
апошнім сном.
Хай потым будзе
горыч страт і здрад —
Так хочацца
жыццё сваё змяніць!
У восеньскі
халодны лістапад
Апошні раз
душы сваёй змяніць,
Апошні раз
кагосьці пакахаць
(Адлічвае хвіліны
метраном).
Апошні раз
душу закалыхаць
Апошнім сном...

Зайздросць

ТРЫПЦІХ

І
Спісваючы кантрольную
у суседзях то справа,
то злева,
вучань з апошняй парты
сумна глядзеў на настаўніка.
Вучань зайздросціў настаўніку —

Прывіды страчаных ілюзій
Віюцца ў небе кажанамі.
Магчыма, болей мы не будзем
Узгадваць, што было між намі...

Сэрца ў чарапахавым панцыры,
Пярлыны вачэй — у ракушках.
Клюшніям змагаюся з шанцамі —
Спакусамі ў вабных стужках.

Дрэва маёй саматы
Точыць аднаго шашалё.
Стой, незнаёмец, хто ты?
Прышмелец са сноў, пняйначай...

Жыццё гэта сон.
КАЛЬДЭРОН

Жыццё — нібы прарочы сон,
А смерць як быццам абуджэнне.
Жалкі суд — мой прышлы скон.
Хімеры мары-летуценні.

Памылак жаж сціскае крылы,
Прывіды душаць па начах.
Крываавы крыж на небасхіле
І боль маланкавы ў вачах...

Каханне. Фобія. Манія.
Вар’цтва. Блуканне.
Люстэркаў галерэя.
Надзея без надзеі — я.

Сама ў сабе,
як сэнс у форме.
У норме і не ў норме.
Шукаю. Філасофствую. Баюся,
Што некалі ў люстэрку не з’яўлюся...

як яму добра жывецца!
Не трэба пісаць кантрольныя,
не трэба зубрыць тэарэмы
і формулы незразумельна
(няхай на іх ліхаманка!),
і ў бацькі не трэба грошай
клянчычы на кожную дробязь,
і слухаць штодня напрокі
за дзённік альбо за шыткі,
і можна гуляць
дзе хочаш,
з кім хочаш,
і колькі хочаш,
бо ты —
чалавек дарослы
і сам
гаспадар свайго лёсу!..

І
Стоячы каля дошкі,
крэйду ў руках трымаючы,
настаўнік глядзеў на вучняў.
Настаўнік зайздросціў вучням —
як жа ім добра жывецца!
Ніякіх табе

праверак,
вымоў,
тэматычных планаў,
ніякіх грашовых клопатаў
(хай гэта бацькоў хвалюе);
паўдня пасядзіш за партай
і можаш рабіць, што хочаш!
А тут
вавёркай круціся —
і тое,
і гэта трэба:

за газ заплаціць,
за кватэру,
суседзям дадаць пазыку,
і жонцы патрэбныя боцікі,
і дзеці з адзення выраслі,
а грошай так не хапае!
І мары юнацкія —
дзе ж яны?!

Нічога з іх
не збылося!
Жыццё —
паўсядзённым клопатам,
Наперадзе ж —
толькі старасць...

ІІІ
Галодны
аблезлы сабака
ляжаў
ля мокрага плоту,
лізаў
перабітую лапу,
глядзеў
на школьныя вокны
І моўчкі
зайздросціў людзям:
Як жа ім добра жывецца!

З асценкаў не складу вітраж,
Люстэрка б’ецца на пляшчасце.
Чаму ж мінулага міраж
Залевай вочы мае засціць?

І сэрца гімні не шле вясне,
Не спараджае летуценняў.
Што зробіш, бо цяпер мяне
Напхняе змрочны чорны геній.

Як паўцякаюць з лёсу відмы
Маёй світальнаю парой,
Сквецце мараў стане німбам
Над галавой.

Акразлегія

Адлегласць душ народзіць смутак,
Дыханне дам хімерам-ценьям.

Філосаф і філолаг скуты
І суіснуюць непаздзельна.
Лавіруе-віруе сэрца,
Але чамусьці так самотна!
Людок лятункаў дакрэнацца,
Апарту — Іі! — падаць маркота.
Гармоній недасяжнасць — Позна! —
Ірве істоту на шматочкі.
Надрыўна плачучы вербалозы
І сны мне шле Касандра-пчка.

паэт
на касмічныя рытмы
накладвае словы,
якія пасля
збываюцца...

Алег прыходзіць задоўга, мо за гадзіну да пачатку спектакля, моўкі падае руку хлопцам-акцёрам, пачынае вітаецца з дзяўчатамі і хуценька займае сваё звыклае месца ў зале — першае ў другім радзе. Сядзіць ён таксама моўчкі, здавалася б, безуважна, абываюча пазірае на сцэну, дзе чорны колер дэкарацыі стварае прастору і перспектыву. Вунь яны, удалечыні, выразаныя з поліэтылену, вокны ўяўных дамоў уяўнага горада. Што за тымі вокнамі? Глухая сцяна і — рэальны камун-гаспаўскі задворак з грамадскімі, прабачце, прыбіральнямі ды параскіданымі ветрам кавалкамі скарыстанай паперы. “Сюда не зарасте народная тропка!..” Не, не трэба так чыніць! Навошта? І ўвогуле, натуралізму хапае і ў жыцці. А тут, на сцэне — тут павіна быць казка. І таму за вокнамі шматпавярхоўкаў недзе хаваецца іншы горад і зусім іншы свет. І жыхары таго свету глядзяць на нас, людзей, звыска, як бы са столі, то спачувальна глядзяць, то здэкліва і, шчыра скажам, не зусім пачынае...

у яе моцна балела галава і адмаўляліся глядзець вочы, але дзеці аб гэтым не павінны былі ведаць і, напэўна, не ведалі. Яна неўпрыкмет аддавала ім сваю энергію, і дзеці мужнелі, распраўлялі крылы, становіліся гаспадарамі на сцэне. Маленькую сцэну яны прапоўзалі на жыватах і на локцях, пралічылі кожны метр. Трэба сыграць так, каб не запачніць, не лабурыць дэкарацыі, трэба навучыцца так падаць, каб гэта выглядала натуральна і не было сінкаю. Цэлая навука... На сцэне падлеткі адчувалі сябе гаспадарамі, як той папярэвы змей у палёце: крыху любаваліся сабою, радаваліся прастору фантазіі і вольнаму палёту і не здагадаліся, што кожны з іх прывязаны непрыкметнаю ніткай, цененькай і празрыстай, але ж трывалай. І ўсе гэтыя ніці ўладарна і моцна трымае, сціскае ў жмені рэжысёр. Ларыса Васільеўна ўсім хаваецца, бо не мае права не ўсімхацца, чаго б гэта ёй ні каштавала — такі яе сцэнічны лёс...

А тут, як на бяду, унадыіся хадзіць да іх на рэпетыцыі дырэктар. Алег нават сам

было зусім побач. Хацела параіць, але — перадумала. Яна зноў жа спалохалася за дзяцей. Бо нельга ж было ёй так нізка апускацца ў іх вачы.

Дзеці... Чужыя дзеці, яны і сапраўды выраслі хутка і незаўважна. Ларыса іх клапаціла расціла тут дзесяць гадоў, а ён, Алег, прыкра прызнацца, нават дагэтуль блытае іхныя імёны. Падумаць! Яны далі жыццё яго п’есе, з гэтага часу сваіх літаратурных герояў ён будзе ўяўляць у абліччы гэтых падлеткаў, а — блытае іх, быццам сіямскіх блізнят. Непрыгожа! Сорамна! Але чаму, чаму так атрымалася? Ён, Алег, які ахвяраваў сваім жыццёвым лёсам, аддаўшы яго на расправу падлеткам; які, забывшыся зірнуць у лютэрка, залічыў сябе ў вечныя юнакі і тым самым вынес сабе прысуд; які займае п’янограду шаснаццацігадовых сяброў і дня не пражыве, каб не пазнаёміцца з новым падлеткам, — ён раптам спалохаўся і знякаваў перад гэтымі во тэатраламі. Смешна казаць, але ўявіў, што не ён, а, наадварот, яны дарослыя. Але ж не кожны дарослы будзе валаводзіцца з

рэжысуры. Што значыць — сказаць? Ды ён табе так скажа! Абыграць трэба. Трэба на сцэне сапраўды звіннуць нагу. Ты ўяўляеш, што з гэтага можа атрымацца?..

— Добра, але ж ён панясе дзяўчыну? — Моўчкі! І вось што не шкадуў маіх дзяцей. Я... я іх сама шкадуу. Проста я ведаю, што магчыма, а што не. Не аднямаць жа спектакль, позна ўжо, глядач запашаны... І ўвогуле, дзеці, ёсць толькі адна прычына, па якой акцёр мае права не з’явіцца на сцэне. Цыфу-цыфу-цыфу... А, дарэчы, я ж табе, Алег, ябач не ўсё сказала. Сюрпрыз...

— “Сюрпрыз”? Прызнацца, я апошнім часам так баюся акурат сюрпрызаў... — Алег усміхнуўся, падкінуўшы рэпліку са сваёй п’есы.

— Рана ўсімхаеся. Мухі, Алежак, не будзе сёння.

— Што-о?!

— Нічога. Захварэла наша Надзейка. Учора збегала на дыскатэку, і сёння ў яе — ангіна. Я яе ледзь не забіла. Кажу саўсёды: не бегайце голая, глядзіце пад ногі, не чапляйцеся, не набівайце гузоў, помніце — ідуць спектаклі. Калі ўжо вырашылі падняцца на сцэну, выкіньце вецер з галавы. Сцэна не даруе легкадумства. Каму кажу, сабе ці сцяне?! Карацей, маці Муху не пусціла...

— І ты не адмяніла спектакль? Ты ўяўляеш, што будзе?..

— А нічога не будзе. Незамянімых людзей не бывае ўвогуле. Шэры з Павуком абыграюць мушыную сцэну. Ніхто нікога нават не заўважыць, вёс убацьшы. А спектакль, паўтараю, позна ўжо было адмяняць. На тры хвіліны сёння ён будзе карацей. Не памром. Спадзяюся, аўтар таксама будзе не супраць?

— Аўтар то не супраць, — Алег, бадай, з замілаваннем глядзіць на гэтую мужную жанчыну. І не жанчыну, а зусім дзяўчыну яшчэ. Валіку ўладарку гэтай маленькай, закінутай людзьмі і забытай Богам сцэны, якая і самай ёй дадае маладосці, рухавасці, энергіі душэўнай. Магутную гаспадыню загадкавай падлеткавай душы, адчайную і самахварную. — Але ж калі вы паспелі абыграць?

— Калі цябе не было. Цэлую гадзіну рэпэціравалі. Словы ж яны, у прынцыпе, ведаюць, бо тэкст ва ўсіх на слыху. Думаю, я магла б знайсці Мусе замену, але часу небага, усё ж пабалаля, раптам той, хто на замену, забудзе тэкст. Так што нахай лепей Шэры з Павуком абыграюць гэты эпізод на сваіх ролях. Так будзе надзейней. І во яшчэ...

— Што, зноў сюрпрыз?

— Ну, — засмяялася Ларыса, — ты зірні, які ў нас сёння прыгожы Пашка, які ў яго вабны “ліхтар” пад вомам. Свеціць, як яснае сонейка.

— “А в астальным, прекрасная Маркиза...” Ну, гэтак у масоўцы акраз на ролі падыходзіць, — Алег рагоца ад душы.

— Пытаюся: якая ж, дзетка, цябе дзяўчына так хораша падалавала? Божыцца, што са скупам не размінуўся?

— Таксама на дыскатэцы?

— Выступае ўзорная тэатральная студыя “Тры калекі”. Прапануем вашай увазе спектакль “За язык прападаю”, альбо панішам: “Калі мухі здыхаюцца?” — Шэры накінуў сваю бліскучую мантыю і са сцэны красамоўнічае. Сярожка, як заўсёды, у сваім рэпертуары.

— А Шэрага за доўгі язык мы будзем зарад падвешваць да лямпачкі, — адказвае Валік басам — Факір траніруе голас.

А дзяўчаткам часу няма балаболі — мажуча ў грэмёрнай.

— Вога, адзень ты яму на галаву, ну, сам ведаеш, што. Той самы пакет, каторы будзеш са сцэны рэкламаваць. О, Ларыса Васільеўна, а дзе ж вы гэтага барадатага аўтара адкапаці?

— Многа будзеш ведаць, сэр, хутка і сам барадою абрасцеш, — усміхаецца Алег пабалажліва. — Але табе, Шэры, цень, барада якраз да твару.

Ён ведае: хлопцы жартуюць. А мо проста за жартам! Хаваюць сваё хваляванне. Хаця і не прэм’ера, сёння проста чарговы спектакль, аднак усё ж не тыповы. Сёння іх чакае сапраўднае выпрабаванне на акцёрскую сталасць, бо змушаны адпрацаваць з экспромтам, а сцэна — яна не любіць экспромты. А мо так і лепей, цікавей, а то кожны раз па макатнай сцэніцы?..

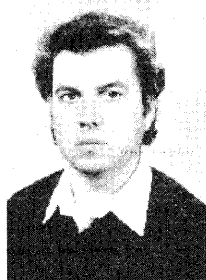
— Усё, хлопцы, хопіць мільгавца. Марш у грэмёрную. Дзяўчаты вунь ужо даўно падрыхтаваліся, хутка прыйдзе глядач, а вы ішчэ не ў форме, — Ларыса на вачах спайкае і нават пачынае ўсімхацца.

Так трэба. Інакш яе хваляванне перадася акцёрам і — быць бядзе. Ларыса ідзе на галёрку, нешта кажа Вову, які ўжо даўно там: спакойна сядзіць, не ўзяе, не красамоўнічае, а — працуе. Роля ў яго такая, (Заканчэнне на стар. 12)

СЦЭНА

АПАВЯДАННЕ

Уладзімір МІХНО



Чорны колер падабаецца Ларысе Васільеўне. Ды Алег і не супраць: ён, рэжысёр, вядома ж, лепей ведаць. Наадварот, Алег вельмі ўдзячны Ларысе, што ўзялася паставіць яго п’есу, ён проста шчаслівы. А магла ж і не гадзіцца. Во табе драматург мясцовага пасеву, стварыў сваіх чарчэй паласатых і зараз носьціца з імі, як кот са здохлай мышшу.

На сцэне пакуль яшчэ няма ніводнае жывое душы. Гнятліва чакае падлеткаў імправізаваны шэры падвал, таямніча і рамантычна звісае павуціна, сплеченая з канатных вяровак. А Павук пакуль яшчэ лускае семкі на галёрцы ў пустой паўцёмнай зале разам з іншымі акцёрамі. Семкамі хлопцы, мусіць, праганяюць сваё хваляванне... І ўвогуле, чаго яны кожны раз перад спектаклем тусуюцца на галёрцы? Яшчэ адна тэатральная таямніца? І запытацца няма ў каго. Ларыса, напэўна, ведае, але ж яна пабегла шукаць новы мікрафон, бо іхні перад самым спектаклем забралі на іншае, больш важнае мерапрыемства. Божа мой, колькі ж Ларыса пабегала, пакуль паставіла гэты спектакль! То павуціну не было каму да столі прымацаваць, то адбіралі стаўкі ў яе сумежнікаў, адказныя за музыку, за пластыку, то ўрэшце не знаходзілася каму прыбраць у зале, і дзеці самі падмяталі, мылі сцэну. Нікому нічога непатрэбна. Патрэбна толькі ёй, Ларысе, і дзецям. Напэўна, Ларыса Васільеўна паставіла свой апошні спектакль, бо працаваць у такіх умовах болей няма ні сіл, ні нерваў. А прафесійныя акцёры ўвогуле адмовіліся б выходзіць на такую востры праставаную сцэну. Але ж дзеці... Яны тут выраслі. Алег іх помніць яшчэ маленькімі, калі ставілі на сцэне казкі і плакалі, шкадуючы персанажаў, якіх самі ж ігралі. Дзеці выраслі — ён нават і не заўважыў. Чужыя дзеці хутка растуць... Вырас калектыў, абараніўся, стаўшы ўзорным, здавалася б, набыві аўтарытэт і крэдыт давер’я. Каб жа! Ларыса вунь сама пабегла па мікрафон, які быццам болей няма каму. Дык і няма. Няўжо нашаму маленькаму гораду непатрэбны такія востры таленавіты дзіцячыя калектывы? Самі ж загаяем падлеткаў у падвалы, а потым дзіўмімся... Выраслі з казак, узліся за сур’ёзную, за дарослую тэму. Кожная сцэна, кожная роля забірала столькі душэўнай энергіі. Яны ж не прафесійныя акцёры. Яны ж дзеці, звычайныя падлеткі. Ларыса не выбірала. Талантамі і асобамі зрабіла іх востры гэта маленькая, лядшачая і цесная сцэна, сама значная, сама прасторная і вялікая ў іх жыцці. Але ж дзеці не валодаюць сцэнічнай тэхнікай, і таму кожную ролю, кожны вобраз павінны прапусціць праз сябе, перш чым сыграць на сцэне. Юныя акцёры павінны перахварэць сцэнічнай хваробаю, а рэжысёр незаўважна, паступова з кожным новым спектаклем добрахоўтаюць спальвае сябе на алтары. Не верыце? Алег і сам не верыў, пакуль не пазнаёміўся з Ларысай.

Ларыса мадзела і чзла, пасля рэпетыцый

не бываў на рэпетыцыях, баяўся перашкодзіць. Яны ўвогуле з Ларысай людзі прымхлівыя: калі ўжо сеў на першае крэсла ў другім радзе, то і будзьдзёрам адсюль яго не згоніш. А рэпетыцыі — гэта ж святое, адказнасць, можа, нават большая, чым на самым спектаклі. Але ж дырэктар не здагадаваўся, што такое сцэна, напэўна, ён думаў, што ўсё на свеце мношчыца на лічыбы, дзеліцца на гадзіны і вымяраецца ў рублях. Ён так думаў, і таму вырашыў сыграць на сцэне сваю незагладзасную ролю, нават не падазраючы, што іграе камедыю. Дырэктар вырашыў заняцца ўлікам і кантролем, які быццам мастацтва паддаецца ўліку. Ён прыходзіў, садзіўся ў куце, раскрываў свой блакнот ці журнал і... пачынаў лічыць акцёраў, падлічыўшы, акурата заносіць свае каштоўныя назіранні ў журнал. У той час яшчэ не рабілі прагоняк, а рэпэціравалі толькі асобныя эпізоды. Збіраць увесё калектыву не было патрэбы, і Ларыса не збірала, прызначала індывідуальныя заняткі. Дырэктар быў тут навічком, ён не ведаў законаў тэатра і жыў па сваіх наменклатурных законах. Па-добраму, яму варта было мо паспакуваць, бо колькі ж пакутуе на свеце шэрага і безальчужнага народу. Але ж дзеці — яны не ўмеюць спачувальна шэраць. Дзеці ўвогуле бачаць свет шматколорным. Напачатку шэры дзядзечка з бурчавым тварам іх проста забавляў. Было прыкольна назіраць, як важна ён надзвычай шчокі, вылуллівае вочы, ці то стараючыся падкрэсліць сваю значнасць, ці то збіраючыся некуды ўзляцць. Аднак ён так, на жаль, і не ўзляцце, затое пачаў раздражняць дзяцей. Ларыса бачыла, як дзеці нерваліся, пераклочалі ўвагу і — апускалі крылы, рэпетыцыі ішлі кату пад хвост. Ларыса спачатку старалася ўзяць сябе ў рукі і не звачаць, адно баялася: не вытрываюць дзеці, сарвуцца, чаго добрага абвешчуць дырэктара. Што ёй тады рабіць, якую займаць пазіцыю? Але той не здаваўся, мусіць, ён нешта паскуднае задумаў, бо заўсёды недалюбіваў рэжысёра і яе калектыву. На кожнай рэпетыцыі паўляўся зноў. Што і каму ён хацеў даказаць, ці ведаў хоць сам? І аднойчы Ларыса не стрывала.

— Што вам, даруіце, трэба? — запыталася яе магла на той час далікатнай, бо пры дзеціх.

Дзеці наставілі вушы і прыціхлі — яны навуціліся разумець рэжысёра з паўслова. А дырэктар, надзвычайна яшчэ болей, стаў няўцяма бунцець, што гурток калектыва працуе, дзеці слаба наведваюць заняткі і ўвогуле... Ларыса не даслухала, што “ўвогуле”, рэзка абарвала:

— Прабачце, у нас рэпетыцыя, просьба не перашкаджаць, пагаворым аспася.

Шчупля, маленькая, яна ўладарна выпнула дзябелага, здаравеннага дырэктара за дзверы. Хацелася параіць яму аднесці свой уліковы журнал па прызначэнні, у тое самае грамадскае месца, дзе параскіданы былі падобныя паперкі. Балазе, гэтае месца

дзецмі. Хіба вось такія дзівакі, як яны з Ларысай. Ён па-добраму Ларысе зайздросціць: яна нікога не бачыла, яна нікому не змоўчыць і, тым болей, не дазволіць пакрыўдзіць сваіх дзяцей, якіх выхавала па сваім вобразе і падабенстве. Гэтым падлеткам пашанцавала — у іх жыцці ёсць СЦЭНА. А ў яго сяброў, у звычайных падлеткаў, няма такога тэатральнага падмостка, на які б яны імкнуліся ўзбрацца. Яны жывуць адным днём, і часцей спускаюцца ўніз, чым падымваюцца ўвышкі. Алег таксама не здолеў, не змог прапанаваць ім нешта лепшае. Але ж ён і не акцёр, і тым болей, не рэжысёр, не ўмеў мадуляваць жыццёвыя сцэнары, ён проста жыве. Цікава, а што ж яны, тэатралы, смеючыся і лускаючы семкі, думаюць зараз пра яго? Адзіны пакуль глядач у пустой зале... Ясна, што думаюць: дзівак! У лепшым выпадку. А мо і ўвогуле такі чокнуты? Паглядзіць, дзядзечка, у лютэрка б перастань смяшчыць дзяцей. Закінь на печ свае джынсы, красуюкі, апрані чаравікі і строга чорны касцюм, галішце завяжы — і мы паверым, што ў цябе ўсё дома.

Ларыса прыйшла. Мікрафона няма. Ларыса сама заміж мікрафона: злосна-гулька і якасці ўрачыста-афіцыйная:

— Так, дзеці, будзем без мікрафона сёння працаваць. Факір даведзеецца крыху ўзід на пуп.

— А як жа?.. — спрабуе раскрывіць рот Валік і тут жа атрымоўвае пунта.

— Крычы, дзетка, колькі сілы. Нічога, не надарэшся. Глядач не вінаваты, што ў нас сёння забралі мікрафон, і ён ні аб чым не павінен здагадавацца. Дарэчы, Валера, як твая нага? Уяўляеш, Алег, сёння наш Чабыха па дарозе на спектакль звіннуў нагу.

— З чым я вас і вінушу! — Алег адразу ж засмучаўся і ў душы нават запанікаваў. Панікёр ён страшны. — Дык што цяпер Валера будзе рабіць на спектаклі?

— Працаваць, вядома ж. А нагу мы яму моцна забінтавалі.

— Не магу, Ларыса Васільеўна, прыступаць, — Валера апанурыўся не меней, чым Алег. Ён спрабуе спусціцца з лясвіцы ў імправізаваны падвал, але выгляд у яго — як у чарапашкі Ніндзя.

— Ну і мужыкі пайшлі, — пачынае злавацца Ларыса. — Хадзі, хлопчык, хадзі, не смяртыльна. Толькі ні ў якім разе не сядзі. Расцяжніне — у каго не бывае! На спектаклі ты будзеш хадзіць, не кульгаючы, — яна пераконвае не столькі Чабыха, колькі, напэўна, сябе самую, а таксама Алега.

— І ты хочаш, каб ён сёння па той лясвіцы панёс Алёну? — асырожна пытаецца Алег, зірнуўшы на Ларысу, як на хворую.

— Не проста хачу, я ўпэўнена, што так яно і будзе.

— Ты звяр’яцела! Няўжо нельга ўсё гэта абыграць? Нахай на спектаклі скажа: вась ж, ёлы палы, нагу звіннуў — і кульгае потым на здароўе.

— Вось жа і нічога ты не петрыш у



ЧАСАПІС

Перамяшчэнні ды вандроўкі

ALEXANDER ANUSIMOV



Пачатак сёлетняга канцэртна-тэатральнага сезона гэта, як паўтары герой вядомага фільма, — “чэго-то особенное”. У якім сэнсе? У кадравым. У сэнсе — ратацыі кіраўніцтва творчых калектываў. Мы ўжо распаўядалі чытачам пра тую змену-перамяшчэнні, што адбылася ў Нацыянальным тэатры оперы Беларусі ды ў Дзяржаўным музычным тэатры. Цяпер — пра новыя прызначэнні ў філармонічных калектывах.

Праз больш чым 20 гадоў жывая папулярнага ансамбля народнай музыкі “Свята” ў ім упершыню адбылася змена лідэра. З гэтага сезона мастацкім кіраўніком тут стаў заслужаны артыст Беларусі Анатоль Кашталапаў.

У Дзяржаўным камерным аркестры Беларусі таксама новы кіраўнік, прызначэнне якога многія прадстаўнікі нашай музычнай грамадскасці ўспрынялі як сенсацыю: Уладзімір Байдаў! Колішні артыст гэтага аркестра, ён дзесатка гадоў таму стварыў са сваімі аднадумцамі ансамбль “Класік-Авангард” і зрабіў яго за гэты час адным з лепшых і прызнаных за мяжой музычных калектываў Беларусі. Дык вось, Байдаў па-ранейшаму ўзначальвае свой ансамбль салістаў, які можна ўжо лічыць высакласным аркестравым калектывам. І дадалася абавязкі мастацкага кіраўніка Дзяржаўнага камернага аркестра. Дарэчы, гэты калектыв быў годна падрыхтаваны ім да нядаўняй гастрольнай вандроўкі ў Германію, дзе выступіў з нямецкім дырыжорам І. Э. Райлем — як вядома, сваім колішнім мастацкім кіраўніком, цяпер — галоўным дырыжорам.

Пра тое, што Акадэмічны сімфанічны аркестр Беларусі ўзначаліў Аляксандр Анісімаў (які застаўся і на пасадзе галоўнага дырыжора нашага Вялікага тэатра), “ЛіМ” падармаваў. Можна дадаць, што мастра, адведзены сезоны ў сталічнай філармоніі і ў Нацыянальным тэатры оперы, ужо ў кастрычніку выехаў разам з Акадэмічным сімфанічным аркестрам Беларусі ў Ірландыю. Аднавядзена доўгатураўнаму кантракту, беларускія музыканты праводзяць там серыю канцэртаў з удзелам сусветных оперных зорак. Паводле звестак, атрыманых ад кіраўніцтва Беларускай дзяржаўнай філармоніі, першыя выступленні ў Ірландыі прайшлі з вялікім поспехам.

С. ВЕТКА

На здымку: так выглядае рэкламны плакат мастра А. АНІСИМАВА

Між двума лістападамі

23 лістапада адзначаецца 130 гадоў з дня нараджэння Уладзіміра Тэраўскага. У беларускай культуры гэта яркая, значная постаць. Харавы дзеяч, дырыжор, кампазітар, фалькларыст, ён яшчэ ў 1914 годзе стварыў у Мінску адзін з першых беларускіх харавых калектываў, канцэртаваў з ім па Беларусі. Ён аўтар песні на верш М. Краўцова “Мы выйдзем шчыльнымі радамі”. У савецкі час Тэраўскі ўзначальваў музычную частку Першага беларускага таварыства драмы і камедыі, працаваў хормайстрам у БДТ-1 (цяпер купалаўскай тэатр), пісаў музыку да многіх спектакляў. Займаўся ён і апрацоўкамі фальклору, і стварэннем арыгінальных вакальных твораў на вершы беларускіх паэтаў. Зборнікі, складзеныя Уладзімірам Тэраўскім, у свой час фарміравалі харавое мастацтва на Беларусі.

Калі карыстацца старым календаром, дык дзень нараджэння Уладзіміра Тэраўскага прыпадае на 11 лістапада. Дата, калі спынілася яго жыццё, — 10 лістапада года 1938-га. Амаль дзень у дзень, пражыў 67 гадоў. Шлях мог быць даўжэйшым...

Я. КАРЛІМА

ФЕСТИВАЛІ

Калі акцёру бракуе месца

Днямі ў Гродне адбыўся II Рэспубліканскі фестываль творчай тэатральнай моладзі “Надзея-2001”, на якім былі выстаўлены спектаклі беларускіх тэатраў з удзелам выпускнікоў Беларускай акадэміі мастацтваў і Беларускага ўніверсітэта культуры.

Прааналізавашы апошнія 10 “гадоўжыц” беларускага тэатра, няцяжка заўважыць: тое, што ставіцца на сцэне і, галоўнае, як ставіцца, напрамую залежыць ад таго, што адбываецца ў грамадстве, пад уплывам якіх настроў яно існуе ў пэўны момант.

Такім чынам, у першай палове 90-х праз тэатр адрджаецца забароненая некалі драматургія, ідэяй нацыянальнага самаўсведамлення прасякнуты нават пастаноўкі сусветнай класікі, найбольш папулярнымі аўтарамі робяцца “антыкамуністычныя” Мрожакі і Аляхновы... Усюды — адсталічныя сцэны да шматлікіх тэатраў-студый — бясконцыя эксперыменты і пошкі зместу праз форму.

Мяркую, невыпадкава гістарычныя спектаклі паводле п’ес Аляксея Дударава з’явіліся ў другой палове 90-х адначасова з росквітам у маладзёжным асяродку разнастайных рыцарскіх клубавіі жанру “фэнтэзі” ў кіно і літаратуры... Прага казкі засталася моцнай і на пачатку новага стагоддзя, толькі да яе далучылася яшчэ і прыкметная стомленасць ад вельмі ўжо маруднага ўвасаблення запаветных мараў у жыццё...

Спектаклі, выстаўленыя ў праграме гродзенскага фестывалю, у пераважнай большасці вызначаліся прадуманай, ледзь ці не матэматычна выверанай формай, пэсімізмам зместу і... не надта вялікай увагай да акцёрскай індывідуальнасці.

У кожнага з рэжысёраў-стваральнікаў фестывальных спектакляў хапала творчых набыткаў (усё ж Валерыя Рэаўскага, Рыда Таліпава, Вітала Баркоўскага, Алега Жугжуды, Валерыя Анісенку, Вітала Катавіцкага, Генадзя Мушперта ніяк нельга аднесці да “тэатральнай моладзі”), з’яўляюцца пастаноўкі вартыя, дыхтоўныя, але... Прынамсі, з усёй фестывальнай праграмы толькі два спектаклі можна было ўспрыняць без гэтага “але”: “Іванана” па п’есе Чэхавы ў рэжысёры Рыда Таліпава, дзе дэкарацыі, мізансцэны, пэўныя рэжысёрскія ідэі не выклікаюць раздражнення, бо ўраўнаважваюцца акцёрскай гульнёй. Ды, напэўна, лясчэны спектакль Алега Жугжуды “Сон у летнюю ноч” паводле Шэкспіра, ад пачатку замоўлены як капуснік, не пакінуў адчування падманутых надзей.

А вось “Чорная панна Насвіжа” на купалаўскай сцэне па п’есе Аляксея Дударава — пастаноўка вельмі неадназначная.

Бясспрэчна, гэты спектакль можна назваць пазыччым творам: перажыванні герояў тут дасціпна падкрэслены з’явамі

прыроды: дажджом (слёзы Жыгімонта па страчанай Барбары), снегам (сны польскага караля пра спатканні з каханай), нават выхад каралявы Боны з фрэзілінама спаткаў у зялёных строях, потым — у чырвоных, залатых і, нарэшце, белых дакладна пазначае этапы развіцця адносінаў Барбары і Жыгімонта: пачатак, “вясну” іх кахання, нястрыманасць гарахага “лета”, восеньскія “замаразкі” і прадчуванне трагічнага фіналу. Рэжысёр Валерыя Рэаўскі, мастак Барыс Герлаван і кампазітар Віктар Капыцка стварылі самадастатковую эстэтычную прастору, якая ў значнай ступені бярэ на сябе акцёрскія функцыі — акцёрам застаецца толькі “падыграваць”, пераважна — выразнай дэкламацыйнай тэксту. Хаця выканаўчы галоўныя роляў Святлана Зелянкоўская і Аляксандр Малчанюў падобраны тут з вялікім густам — унутраная чысціна маладых артыстаў, іх выразная пластика, інтанацыйны голасу цудоўна адпавядаюць гэтай атмасферы, але ніяк не выступаюць галоўным стрыжнем спектакля. Гэта пакідае адчуванне чагосьці штучнага і халоднага...

“Атмасфера” перакрывае акцёраў і ў спектаклі Гродзенскага абласнога драмтэатра, створаным рэжысёрам Алегам Жугжудам па п’есе Сяргея Кавалёва “Навука кахання”. Праўда, знешняй раскошы тут меней, чым у купалаўцаў, але эфект — амаль той самы... Не столькі перажываюцца, колькі пазначаны і пацудзі персанажаў п’есы Тэнісі Уільямса “Стары квартал” у новай пастаноўцы Вітала Баркоўскага “Дакрануцца вуснамі да нябёсаў” на сцэне Нацыянальнага акадэмічнага тэатра імя Якуба Коласа. Іх пакуты ўспрымаюцца больш “цаглінкамі” для пабудовы пэўнай відовішчнай прасторы, чым эмацыянальным пражываннем героямі сваіх лёсаў...

Сацыялагічныя даследаванні, што час ад часу праводзяцца Беларускім інстытутам праблем культуры, сведчаць на карысць акцёра: менавіта акцёрскую гульню цэняць публіка ў тэатры ў першую чаргу. На другім месцы звычайна змест твора, і толькі на трэцім — розныя рэжысёрскія прыдумкі. Так што нічога дзіўнага, што на самым пачатку 90-х і калі рэжысёрскія пошкі “апусцілі” акцёра ледзь ці не да ўзроўню дэкарацый, публіка, без усялякай папярэдняй дамоўленасці, пачала абыходзіць тэатр. Выявіць свае здольнасці сённяшнім акцёрам даволі праблематычна: базілітасныя рэжысёры альбо заганыя іх у строга абмежаванай рамкі, альбо вымажаюць існаваць у неадпаведным асяродку.

У гэтым сэнсе называць паказальны фестывальны спектакль — шэкспіраўскі “Макбет”, увасаблены Валерыем Анісенкам на сцэне Рэспубліканскага тэатра беларускай драматургіі з акцёрамі-дыпломнікамі Беларускага ўніверсітэта культуры. Калі параўноўваць гэты варыянт з першым зваротам рэжысёра да вядомай трагедыі, новы “Макбет” відавочна больш уда-

каналены. Тут больш дэкарацый, больш разнастайных спецэфектаў, нават у выгледзе “дадатковых” роляў, новыя акцёры і... цалкам знічаны “Макбет” як твор славытага Шэкспіра. Герой са знешнясцю Рамза і Джульеты так адчайна спрабуюць выглядаць горш, чым яны ёсць на самай справе, што ўсё гэта выдае ледзь ці не за аматарскі спектакль. Гэта можа выклікаць цікаўнасць у публіцы, але прафесійную цікавасць — наўрад ці.

Беларускі дзяржаўны маладзёжны тэатр прывёз у Гродна свой новы спектакль “Чорт, выстаўлены аслом”, пастаўлены Віталем Катавіцкім па матывах сярэднявечных эратычных фарсаў. Вось дзе з артыстамі “поўны парадок” — дык гэта тут. Падчас спектакля кожны з іх мусіць увасабіць як мінімум чатырох персанажаў, прадэманстраваць усе свае здольнасці — аж да фізіялагічных пазнак. Вось толькі навошта? Каб данесці да глядачоў рэжысёрскую ідэю наконот таго, як “цабе круціць колцамі дробным чалавечых жарсцяў”. Дадам суды яшчэ свае ўражанні. Калі ў зале раз-пораз гучыць то сарамлівае хіхіканне, то нахабны рогат, робіцца неяк зусім не да філасофскіх высноў — уся “філасофія” тычыцца ўжо канкрэтных асоб. Гэта папросту стаіла, хаця і акцёры выдатныя, і рэжысура цікавая, і касцюмы-дэкарацыі адмысловыя, але...

Але! Лепшы спектакль усё ж быў вызначаны і не толькі “дзякуючы” масаваму ўдзелу ў ім маладых акцёраў і маладосці рэжысёра Паўла Адамчыкава, які пад “дахам” Беларускага фонду культуры ажыццявіў свой танцавальны праект, натхніўшыся чэхавскай “Чайкай”. Гэта відовішча прыкметна адрознівалася ад усёй іншага ў фестывальнай праграме. Не столькі нечаканай формай (хаця ўвасабіць драматургію Чэхавы ў танцы і праўда ніхто яшчэ не спрабаваў), колькі багаццем акцёрскага самавыяўлення. У спектаклі “Больш, чым дождж” не гучыць ні слова, але ніякай двухсэнсавасці ва ўзаемаадносінах герояў не ўзнікае — настолькі дасканалая пластика маладых артыстаў, кожны рух — дакладны, перажыванні шчырыя, а эмоцыі да такой ступені жывыя, што лёгка перадаюцца глядзельнай залі. Упэўнена, што поспех “Дажджу” ў публіцы гарантаваны: тут ёсць на чым зрабіць неаблугу рэкламу — на ўдзеле прызаных “зорак” Купалаўскага тэатра Зоі Белахвосцік і Мікалая Кірычанкі.

Што б там ні было, акрамя сучаснага стану тэатральнага мастацтва “Надзея-2001” не менш яскрава прадэманстравала і наяўнасць маладых таленавітых артыстаў, рэжысёраў, тэатральных мастакоў, якія былі адначасна ўзнагароджаны фестывальна за свае творчыя дасягненні. Фестываль дазволіў ім сустрэцца, абмеркаваць свае агульныя праблемы — як між сабой, так і са сталымі калегамі па “цыху” (была, што абмеркаванне зацягвалася да глыбокай ночы), нарэшце, дамовіцца пра супра-

ГОСЦІ

Усход — справа тонкая...

Сапраўдным падарункам для аматараў музычнай культуры неўрапейскіх краін стаўся канцэрт традыцыйнай японскай музыкі, які адбыўся 8 кастрычніка ў Беларускай дзяржаўнай філармоніі. Ён быў арганізаваны пры дапамозе Міністэрства замежных спраў Японіі, Пасольства Японіі ў Беларусі і японскага фонду, Міністэрства культуры Рэспублікі Беларусь.

Білеты былі бясплатныя, але набыць іх аказалася амаль немагчыма. І ўсё ж асабліва зацікаўленыя і настойлівыя глядачы ў адпаведны час запоўнілі залу філармоніі так, што, як кажуць, не было дзе яблыку ўпасці.

У Мінску выступілі японскія музыканты, вядомыя і папулярныя ў сваёй краіне — Сэйзан Мацуда (выканаўца на сякухаці) і Міэко Міязакі (кота).

Сэйзан Мацуда скончыў у 1982 годзе аспірантуру музычнага аддзялення Такійскага ўніверсітэта мастацтваў і музыкі. Ён здзейсніў больш за 500 гастрольных выступленняў у розных краінах свету, запісаў шмат уласных музычных кам-

пазіцый на CD, выконваючы не толькі японскую класіку, але і джазавыя творы, музыку сучасных айчынных і замежных кампазітараў.

Інструмент, на якім іграе Сэйзан Мацуда, мае назву “сякухаці” (яна вызначана памерамі самога інструмента: “сяку” значыць “фут”, “хаці” — “восьм”). Гэта род падоўжанай бамбукавай флейты, якая прыйшла ў Японію з Кітая. Змяняючы дыяметр пці адтулін, рухаючы галавой, музыкант прымушае інструмент гучаць так, што слухачоў амаль заважжае яго імпрывізацыйны, выразны “спей”. Гукі сякухаці то пранізлівыя, моцныя, то мяккія, густыя, глісандуючыя, часам падобныя да голасу чалавека, жывёлы ці птушкі. Гэты інструмент выкарыстоўваецца як у сольным гучанні, так і ў ансамблі.

Міэко Міязакі скончыла Такійскі ўніверсітэт мастацтваў і музыкі (аддзяленне японскай традыцыйнай музыкі) у 1992 годзе. Яшчэ студэнткай яна іграла на кота для манарашы сям’і ў вялікай канцэртнай зале імператарскага палаца.

Цяпер яна часта гастрольна і выконвае як свае ўласныя, так і творы іншых аўтараў.

Інструмент кога належыць да сямейства цытраў. Ён быў прывезены ў Японію з Кітая ў восьмым стагоддзі. Знешнім выглядам і гучаннем кота крыху нагадвае беларускія цымбалы. Яго трынаццаць струн трымаюцца на рухомах падстаўках, а гук здабываецца з дапамогай плектраў, якія надзяваюцца на пальцы. Строй кота можа перабудоўвацца нават у момант выканання музыкі.

Праграма першага аддзялення канцэрта змяшчала старажытны пласт фальклорных і аўтарскіх твораў, якія належалі да 17—18 стагоддзяў. Некаторыя з іх, напрыклад, “Сарасі”, распадаюцца аб працоўнай дзейнасці чалавека (“Сарасі” — значыць паласкава нітка, што выкарыстоўваецца для тканіны кімана, у хуткай прайграе халоднай рацэ і сушыць іх на беразе). Некаторыя творы ўяўляюць сабой своеасаблівыя замалёўкі навакольнай прыроды: “Сіка но Таонэ” (“Далёкі голас алень”), “Хару

цоўніцтва. Але ўсё ж без крытычных слоў наконот арганізацыі фестывалю не абшлось — і ўрэшце маладыя рэжысёры выступілі з прапановай да наступнай “Надзеі-2003” распаўсваць свой сцэнарый, дзе прадгледжваўся б, напрыклад, удзел аўтаномнага маладзёжнага журы... Дарэчы, у ліпені гэтага года на калегіі Міністэрства культуры была прынята адпаведная праграма, дзе асобным пунктам пазначана праца з творчай моладдзю.

Ірына ЗАВАДСКАЯ

Дыпламанты II Рэспубліканскага фестывалю творчай тэатральнай моладзі “Надзея-2001”:

У намінацыі “рэжысура” — Уладзімір Шчэрбань.

У намінацыі “сцэнаграфія” — Вольга Разумна.

У намінацыі “акцёрскае майстэрства” — Наталля Кот, Галіна Лабанок, Ірына Яцук, Віялета Сарбірава, Юлія Палу-Біцкая, Ала Папалаская, Аляксандра Пікус, Вольга Шанчына, Святлана Анікей, Ганна Хітрык, Вольга Кашынская, Дзмітрый Якубовіч, Ігар Падвіальчыч, Ілля Чаракно, Андрэй Кізіно, Алег Рыхтэр, Мікалай Сцешыц, Васіль Прабадзкі, Кірыл Андронаў, Кастусь Міхаленка, Андрэй Гладкі, Аляксандр Андрэенка, Арцём Бародзіч.

Лайфрэты фестывалю:

У намінацыі “літаратурна-мастацкая крытыка” — Таццяна Ковалева.

У намінацыі “аўтарскае выкананне” — Аляксандр Баль.

У намінацыі “лепшая мужчынская роля” — Аляксандр Малчаню (Марка ў спектаклі “Трыччэ ды Іжота” на сцэне Нацыянальнага акадэмічнага тэатра імя Я.Купалы і спадар Мэдэн у спектаклі “Больш, чым дождж”).

Іван Дабруч (ролі Алены, Флейты і Фісбы ў спектаклі “Сон у летнюю ноч” Гродзенскага абласнога тэатра лялек).

У намінацыі “лепшая жаночая роля” — Святлана Зелянкоўская (Барбара ў “Чорнай панне Нясвіжа” купалаўскага тэатра).

Ілона Казакевіч (галоўная роля ў дыпломным спектаклі БелАМ).

Ніна Сяўніцкая (Ранейская ў спектаклі “З Парыжам скончана!” на сцэне Беларускага дзяржаўнага тэатра лялек).

Ганна Сцепанец (ролі Боні, Жыцця і Смерці ў спектаклі “Ладдзя распачы” ў Беларускай тэатры “Лялька”).

У намінацыі “рэжысура” — Наталля Башава (спектакль “Сястра мая, Русалачка” на сцэне Рэспубліканскага ТЮА).

Павел Адамчыкаў (спектакль “Больш, чым дождж”).

У намінацыі “сцэнаграфія” — Дар’я Волкава, Алеся Снапок, Таццяна Мацвіч.

Лепшы спектакль-антэпрыза Беларускага фонду развіцця культуры “Больш, чым дождж”.

Віншваем!

но Умі” (“Мора вясной”).

У другім аддзяленні гучалі творы японскіх кампазітараў 20 стагоддзя, а таксама апрацоўкі вядомай ва ўсім свеце класічнай музыкі: “Варыяцыі Гольдберг” І.С. Баха, “Летнія дні” Д. Гершвіна, “Танец з шаліямі” А. Хачатурана.

Цікава, што выканаўцы размежавалі музыку двух стылёва-часавых пластоў і візуальна: у першым аддзяленні яны выступалі ў традыцыйным нацыянальным адзенні — кімамо, у другім — у еўрапейскіх касцюмах.

Між Мізакі парадвала нашу аўдыторыю не толькі выкананнем музычных твораў на інструменце кота, але і прыгожымі спевамі.

Увогуле, канцэрт прайшоў на “біс”. Публіка была вельмі ўзрушаная і задаволеная — і цудоўнай музыкой, і прафесійным, на высокім мастацкім узроўні, выкананнем гасцей. Застаецца толькі пашкадаваць, што сустрачы з японскай музыкой — вельмі рэдка з’ява для беларускага слухача.

Алена БАРЫСЮК,

студэнтка Беларускай акадэміі музыкі

Вяртанне з забыцця

У ціхіх Карэлічах адбылася падзея не мясцовага, а агульнабеларускага значэння — пасля працяглага забыцця вярнулася на родную зямлю імя, а ў пэўным сэнсе і творчая спадчына мастака Валанціна Рамановіча. Цікаўнага чытача адразу ж перасякае: не шукайце гэтае прозвішча ў энцыклапедычных выданнях як агульнага, так і адмыслова мастацкага накірунку. Адзіная беларускамоўная кніга, дзе ёсць сімвалічны артыкул-персаналія пра творцу, — даведнік Аляксея Пяткевіча “Людзі культуры з Гродзеншчыны”. Выдадзены ён яшчэ на пачатку 2000 года. На жаль, унікальнае грунтоўнае выданне, якое запатрабавала ад аўтара шчырай працы на працягу дваццаці гадоў, дасюль у рэспубліканскім друку паліжаму не ацэнена. З дарчым надпісам аўтара трапіла яно ў Карэліцкі краязнаўчы музей і паслужыла добрую службу ў пошуках і вяртанні іх зямляка.

Узялася адшукаць звесткі пра яго навуковы супрацоўнік музея Святлана Кошур — чалавек рамантычна-паэтычны і творчы. Спадарыня Святлана пайшла шляхам пошуку сваякоў мастака, выявіўшы пры гэтым, як яны самі адзначалі, проста выключныя дэтэктыўныя здольнасці. Ёй пашанцавала натрапіць на людзей сапраўды адухоўленых і шчыра зацікаўленых у вяртанні на радзіму імя і творчасці свайго родзіча.

На адкрыццё выставы з Вільнюса прыехалі плямённікі, сыны адзінай сям’і Валанціна Рамановіча Алены — Павел і Аляксей Багдановічы. Абодва па спецыяльнасці фізікі, прытым не шараговыя — Аляксей Алегавіч працуе выкладчыкам у Вільнюскім тэхналагічным універсітэце, а Павел Алёгавіч, “доктар” навуц, прафесар, у Нацыянальнай акадэміі навуц. Прысутнічала таксама ўнучатая плямённікі Наталля Аляксееўна Янісненка — юрыст па адукацыі. На жаль, гадзі не дазволілі прыехаць судзі шыноўнай пані Альдоне Рамановіч, якая ўзвёз пасляваенны час пражыла ў Польшчы. Пазнаёмілася яна з Валанцінам Рамановічам, калі вучылася на адным курсе мастацкага факультэта ўніверсітэта імя Стэфана Баторыя ў Вільні. Тады ж і пажаныліся. І хоць яна страціла каханнага чалавека адразу ж пасля вызвалення Вільні ад нямецка-фашысцкіх захопнікаў, аднак высокае пачуццё вернасці пранесла праз усё жыццё. Пра гэта прысутныя адчулі з ліста. атрыманага напярэдадні супрацоўнікамі Карэліцкага краязнаўчага музея. У ім — шырае слова ўдзячнасці зямлякам, якія напуліліся пра вяртанне на радзіму спадчыны Валанціна Рамановіча, не проста душэўна роднага чалавека, а прафесіянала, што да нядаўняга працаваў мастаком-рэстаўратарам у Нацыянальным музеі мастацтваў у Варшаве.

Калі арыштавалі дзяцку, старэйшаму плямённіку было пяць гадоў. Уражліва дзіцячая памяць захавала эпізоды з ваеннага часу, калі Валанцін Сцяпанавіч прыходзіў да іх, заўсёды з гасцінцам. А ўвогуле ён быў добры, чуйны і спагадлівы чалавек. У палітэку імкнуўся не “лезці”, аднак яна міжволі зрэдзчас пра сябе нагадала. Валанцін арганічна не ўспрымаў нацыянальнай пыхі, знявагі і здэку над прадстаўнікамі любога народа. На мастацкім факультэце вучыліся палікі, беларусы, літоўцы, рускія, украінцы, яўрэі. І быў момант, калі апошнім прадстаўнікі пануючай у польскай дзяржаве нацыі пачалі наладжваць абструкцыю. Дайшло да таго, што ў аўдыторыях ім пачалі адводзіць асобныя месцы. І тады Валанцін са сваімі аднадумцамі ў знак пратэсту і салідарнасці паперасядалі на “ганеёныя” лавы.

Арышт мастака арганімі НКУС, як сцярджаюць сваякі, быў жалівай неда-

рэчнасцю. Хутчэй за ўсё, ён выпадкова трапіў пад “халун” і быў зняволены ў турме. Паводле сведчанняў сяброў па няшчасці, якім удалося выйсці з в’язніцы на волю, у той нечалавечай сітуацыі ён быў шмат камо апырышам. Не толькі як чалавек, але яшчэ і прафесійны лекар, бо закончыў, апрача мастацкага, яшчэ і медычны факультэт. Але здароўе ў самага было не для сталінскіх турмаў. І нават невядома, ці памёр Валанцін Рамановіч сваёю смерцю, ці быў закатаваны альбо расстраляны без суда і следства, проста па разнаравдзі, дзеля масавасці. Хутчэй за ўсё, так і атрымалася, бо родным нават не паведамілі ні пра смерць, ні пра месца апыняга прыстанку на зямлі...

Узгаданым даведніку А.Пяткевіча “Людзі культуры з Гродзеншчыны” паведамляецца, што Рамановіч Валанцін Сцяпанавіч нарадзіўся 20 кастрычніка 1911 года ў мястэчку Карэлічы. Падчас урачыстасцяў я пацікавіўся, адкуль родам бацькі мастака і пачуў неспадзявана прыемны і для сябе, і для прысутнага тат жывапісца Кастуса Качана адказ, што Рамановіч род паходзіць з вёскі Падкасоўе цяперашняга Наваградскага раёна. Вёска тая, калі ехаць з Карэліч паўднёвым шляхам, стаіць на паўдарозе паміж Кастусёвым Лаўрышавам і маім Пабрэззем. Менавіта тут і нарадзіўся бацька селянства юбіляра ў шматдзетнай і незаможнай сям’і. Аднак у хлопца вельмі рана выявіліся здольнасці да навуц. Трэба аддаць належнае нашым далёкім продкам, простым вясковым людзям, якія зрабілі ўсё ад іх залежнае, каб сын не толькі скончыў царкоўнапрыходскую школу ў родным Падкасоўі, але і гімназію ў Наваградку, а нарэшце Вільніскі ўніверсітэт. Вывучыўся сын не абы на каго, а на настаўніка, якога тады паважалі не менш, чым судзіць і сёння. Крыху папрацаваў у родным Падкасоўі, а потым, на вучобе ў Вільні, жаніўся з нетутэйшай дзяўчынай з роду славуцкіх рускіх іканісцаў Зотавых. І зусім верагодна, што ранняя прага іх сына Валанціна да мастацтва якраз і абудзілася як покліч генаў па мацярынскай лініі. Маляваць і выстаўляць Валанцін пачаў яшчэ ў Наваградскай гімназіі, якую закончыў у 1930 годзе, а мастацкі факультэт Вільнскага ўніверсітэта ў 1934. Браў удзел у выставах у Вільні, Варшаве і Чыкага. Таму пэўна загадкай з’яўляецца яго раэзненне дадаткова набыць прафесію лекара і вучыцца на медычным факультэце гэтага ж універсітэта.

Як мастак Валанцін Рамановіч выявіў сябе ў дзёх іпастасях: жывапісца, які пісаў фізічны, пераважна пейзажы алейнымі фарбамі, і графіка, што найхвотней працаваў у складанай тэхніцы медзярыту. Каб чытаць меў уяўленне пра зробленае ім, дазволі сабе цытаваць са згаданага даведнікі “Людзі культуры з Гродзеншчыны”.

“Раннія работы (з пачатку 30-х) — “Сярэбраная рака”, “Звозяч лёд”, “Зіма”, “Сосны”, “Жоўтая рака”. З сярэдзіны 30-х падарожнічаў па Польшчы, Заходняй Беларусі, пісаў архітэктурныя кравяды (“Вежа замка ў Троках”, “Рыцарская зала”, “Фрагмент нясвіжскіх пакояў”, “Вільнская сінагога”). Адначасова працаваў як графік (“Святы Ян Хрысціцель”, “Касцёл святога Пятра і Паўла на Антокалі”). Стварыў графічныя цыклы: “Трокі” (32 гравюры па медзі), “Дрэвы” (6 кампазіцый, гравіраваных на розных матэрыялах). Пазней выканаў графічныя работы “Руіны замка ў Троках” (1939), “Вежа Ковенскага замка” (1940), “Стэфан Баторы” (1942), “Пабернардінскія мury” (1942), “Казіміраўскі завулак пасля бамбардзіроўкі” (1944).

Няма сумнення, што да пералічанага Аляксеем Пяткевічам з часам дадасца новае,

выяўленае і ў музей, і ў асабістым захаванні — у сваякоў і калекцыянераў. Што казаць пра спадчыну гэтага мастака, калі ў Карэліцкім краязнаўчым музеі няма нават фрагмента славуцкіх на ўвесь свет габеленаў, што колісь таліка ў тутэйшай мануфактуры. Выстаўлены толькі (а што маглі зрабіць большае супрацоўнікі музея!) шыкоўныя каларовыя фотаздымкі шэдэўра, які захаваўся ў Льева. Не меншы, а мо і большы, бо ў адным асобніку, цуд, калі нават меркаваць па фотаздымках, уяўляе сабой шыкоўна аздабленае рукапіснае Евангелле, якое было створана і захоўвалася ў царкве ў вёсцы Жухавічы, што на абшары сённяшняга Карэліцкага раёна. А цяпер як агульнанацыянальнае рэліквія магло б пад аховай знаходзіцца ў Карэліцкім краязнаўчым музеі. Дзёх такіх праў творчага гена тутэйшага людю было б дастаткова, каб уключыць Карэлічы ў турыстычны маршрут з Нясвіжа да Мірскага замка. Але ж сталася так, што за эсэсэраўскім часам судзі завіталі з адпаведнай паўнамоцнай паперай з Масквы супрацоўнікі Літоўскай акадэміі навуц і нбыта на “законных” падставах забралі тое, што належала нам, беларусам...

Разважаеш над падобнымі фактамі і мяркуюць, няўжо ёсць у свеце яшчэ адзін такі народ, якога б так абадралі, як тую ліпку! І думаеш: няўжо няма ніякай справядлівасці, нельга без гвалту і воіну папараўмецца паміж суседзямі і не тое што цалкам павяржтае тое, што каму па праве стварэння належыць, а хоць бы падзяліцца, каб частка забранага ў народа, які на працягу стагоддзяў быў пагублены дзяржаўнасцю, а значыць, і быў абароненым, вярнулася судзі. Сказанае датычыць і творчасці Валанціна Рамановіча, якая асела ў Літві і Польшчы. Як зазначалі сваякі, у Торуні захаваліся дошкі, з якіх рабіліся адбіткі графічных прац мастака. Па сведчанняў нашага выдатнага графіка Уладзіміра Басалыгі, з іх, зусім верагодна, можна і цяпер рабіць якіясьці адбіткі.

Сярод удзельнікаў урачыстасцяў ужо загаласілі імяні Уладзіміра Басалыгі і Кастуса Качана. Апрача іх, з Мінска прыехаў яшчэ адзін творца, аўтар не толькі цікавых графічных прац, але і як выявілася па сёлётай публікацыі ў часопісе “Полымя”, арыгінальны пазт Рыгор Сітніца.

Для ўсіх нас убачанае і пачутае ў зале музея было адкрыццём. Не толькі асобы Валанціна Рамановіча, пра якога мы амаль нічога не ведалі, але і своеасаблівага мастацкага свету. Уладзімір Басалыга, адзін з самых вядомых сучасных графікаў, аўтар выдатных гравюраў, на якіх адлюстраваны славуцкія помнікі беларускага дойлідства, унёсўла і тонка “прачытаў” медзярыты Рамановіча, адзначваючы ўменне аўтара ў малым памеры стварыць гарманічны і завершаны пачыны вобраз.

Кастусь Качан і Рыгор Сітніца засяродзіліся на жывапісе, які, разумела, можа быць па-належаўму ацэнены толькі ў арыгінале, аднак і прадстаўленны каларовыя ілюстрацыі даюць уяўленне пра мастака, што здольна валодаў кампазіцый і колерам.

Вывад і вынік імпрэзы такі: трэба здзіць выставу Валанціна Рамановіча ў Мінску на больш высокім і прадстаўнічым узроўні. Дзеля гэтага неабходна праз беларускія пасольствы выйсці на ўлады Літвы і Польшчы з просьбай дазволіць вывесці ў Беларусь на выставу творы мастака ў арыгінале. А заадно і напуліцца, каб штосьці са спадчыны В. Рамановіча засталася на зямлі, якая яго нарадзіла.

Яўген ЛЕЦКА

Непаўторны свет Класіка

культуры Нацыянальнай акадэміі навуц Беларусі.

На адкрыццё выстаўкі гучалі песні з родных Коласавых мясцін у выкананні народнага хору Навадзержанскага леса-завода і вакальнага трыо “Жывіца”. Старасержанскага дома культуры Стаўбучскага раёна. Са сваімі вершамі пазнаёміў прысутных вядомы пісьменнік, дырэктар выдавецтва “Юнацтва” Алесь Камароўскі, а раздзел з паэмы “Новая зямля” прадкламаваў супрацоўнік філіяла музея Я. Коласа ў Мікалаеўшчыне, унучаты плямённік песняра Георгій Міцкевіч. З успамінамі і ўражаннямі пра мясціны маладосці свайго бацькі выступіў малады сын песняра доктар тэхнічных навуц Міхась Міцкевіч. З адкрыццём выстаўкі павіншавалі У.



Сулкоўскага і прадстаўнікі творчай інтэлігенцыі, у прыватнасці, намеснік старшыні Беларускага саюза мастакоў Уладзімір Басалыга і дырэктар Літаратурна-мемарыяльнага музея Я. Коласа Зінаіда Камароўская.

У.Сулкоўскі падзяліўся творчымі планами: ён працуе над серыяй работ, прысвечаных паэме “Сымон-музыка”.

Галіна ЗАЙЦАВА
Фота А. ФЕДАРЭНЧЫКА



Сабраліся даследчыкі Касцюшкі

У васемнаццаты раз у мястэчку Мацэвіцы (Польшча) сабраліся даследчыкі дзейнасці Андрэя Тадэвуша Банавентуры Касцюшкі, палітычнага і ваеннага дзеяча Рэчы Паспалітай, кіраўніка вызваленчага паўстання 1794 года. У міжнародным традыцыйным сімпозіуме, які праходзіў у кастрычніку, бралі ўдзел дэлегацыі з Беларусі, Расіі, Украіны.

Брэсцкі Фонд Касцюшкі быў заснаваны ў 1995 годзе па ініцыятыве краязнаўцы Леаніда Несцерчука. І ўжо з 97-га дэлегацыі з Брэсцкіх сталі пастаяннымі ўдзельнікамі сімпозіумаў. Месца іх правядзення выбрана неадарма. Менавіта Мацэвіцы — месца апошняй бітвы Касцюшкі, дзе ягонае паўстанне было разбіта, а сам кіраўнік, цяжка паранены, трапіў у палон і быў зняволены ў Петрапаўлаўскай крэпасці...

З навуковымі дакладамі па даследаванні жыцця і дзейнасці. Тадэвуша Касцюшкі на апошнім сімпозіуме выступілі беларускія навуковцы Уладзімір Міхайленка, Анатоль Трафімчук, Волга Гарбачова. Як і заўсёды, праходзіў і творчы абмен канцэртнымі праграмамі. Перад удзельнікамі мерапрыемства выступілі народны хор "Спадчына" з Брэсцкага раёна і народны ансамбль танца "Юрчанка" з Баранавічаў. У касцёле прайшла служба па загінуўшых паўстанцах, удзельнікі сімпозіума ўсклалі кветкі да помніка Касцюшкі. А ў гарніскіх Косава Івацэвіцкага раёна ў памяць аб кіраўніку паўстання была адкрыта мемарыяльная дошка.

А. КЛУНИНА

Брэст

Пад сінім небам

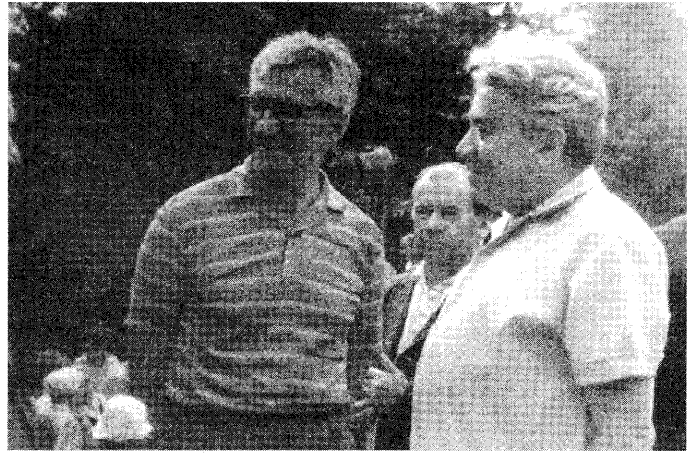
Нядаўна ў педагагічным універсітэце імя М. Танка студэнцкая моладзь сабралася ў клубе творчых дыялогаў на чарговую вечарыну "Пад сінім небам", якая была прысвечана пазіі Наталлі Арсеневай. Утульна аўдыторыя, куды завіталі прыхільнікі творчасці пэзкі, поўнілася ціхімі гукамі музыкі. Першае, што кінулася ў вочы, — адчуванне нейкага чароўнага свята, бо менавіта святочнасць бачылася і ў блакітных, бы само неба, фіранках, і ў песнях, дзе кожнае слова Н. Арсеневай дыхала прыгажосцю. У прадчуванні цікавага маладыя людзі з хваляваннем чакалі пачатку вечарыны.

Нарэшце патухла святло. Усё сціхла. Здавалася, гэта цішыня будзе цягнуцца бясконца, як раптам, нечакана для ўсіх, па пакоі папылілі чуюдныя гукі музыкі, а на сцэне з'явіліся артысты тэатра "Жывое слова". Яны пачалі чытаць вершы Н. Арсеневай. Гэта было не проста чытанне, а сапраўдны тэатрызаваны спектакль, у якім юнакі і дзёўчаты выглядалі прафесійнымі акцёрамі. Выдатна скампанаванае выступленне проста ўражала сваёй арыгінальнасцю. Здавалася, слухачы зліліся з прыдуманымі пэзкай вобразамі ў адзінае цэлае.

А наперадзе была яшчэ сустрэча з Уладзімірам Арловым. Размова з вядомым пісьменнікам і паэтам пачалася з пытанняў, якія тычыліся, канечне ж, Н. Арсеневай. У. Арлоў цікава расказаў пра сваю сустрэчу з выдатнай беларускай пэзкай. Вельмі спадабаўся адзін эпізод: у Амерыцы, а менавіта каля дома спадарыні Наталлі, квітнелі не якія-небудзь там заморскія кветкі, а блакітныя валожкі. Як гэта чуюдны, калі чалавек акаляе тое, што нагадвае яму пра адзіную, непайторную старонку, якая завеца Бацькаўшчынай! А потым зноў і зноў гучалі вершы. А на заканчэнне, нібы гімн, прагучала "Малітва" Наталлі Арсеневай. Гледзячы на прысутных, можна было зразумець, што вечарына ўдалася. Твар кожнага асвятляла прывабная ўсмішка. А калі людзі здолны вольны, па-добраму, усміхацца, значыць, іх сэрцы не счасцевае, значыць, яны здолны любіць такі чуд, як пэзія.

Вікторыя БРУЙ, студэнтка 104-й групы факультэта беларускай філалогіі і культуры

Як Лабановіч стаў Лобанам



М. Лобан, А. Кулакоўскі, М. Федаровіч

Яна сказала, што пастаянна іх сям'я жыве ў Салігорску. А на лета гараджане прыязджаюць сюды, ў вёску. Яна вельмі ўзрадавалася, што прыехала радня, паведаміла, што ёй вельмі добра вядомы пісьменнік Мікалай Паўлавіч Лобан, а потым павяла гасцей у хату. З-пад вышыванай сурвэткі Тацыяна выняла два пажаўцелыя ад часу здымкі. Там былі знятыя яе бацька і дзед. Мінчанкі ўсхваляваны глядзелі на гэтую даўня фотаздымку блізкіх ім людзей. Тацыяна ўбачыла, як загарэліся вочы Браніслава Леапольдаўна і яе дачок, але ўсё ж падараваць гэтыя каштоўныя рэзкі не змагла, бо гэта былі яе самыя родныя людзі.

Госці даведалься, што ўсіх Лобанаў, якія жывуць у Чаплічах, клічуць Манахавымі.

— Чаму? — спыталіся яны ў Нікана.

А ён, нібы прадбачыў гэтае пытанне, адразу адказаў:

— Іх называюць так, таму што ў гэтых мясцінах у даўнейшыя часы быў маёнтак Лабановічаў. Паводле падання, у гаспадарарадзіўся незаконнанароджаны сын. Каб утойць грэх, бацька адаў хлопчыка ў манастыр. Вярнуўся сын-манах праз трыццаць гадоў. Патым часе быў жывы бацька-памешчык, і каб яшчэ раз утойць той самы грэх, у прозвішчы сына было знята заканчэнне. І ён стаў Лобанам. Ажаніўся. Гэта быў прадзед Мікалая. Такім чынам пайшоў род Лобанаў. Менавіта з тых часоў з'явілася ў вёсцы Чаплічы іх мянушка Манахавы, якая

захавалася да сённяшняга часу. Так што фактычна ў Мікалая Паўлавіча не менш чым шляхецкае паходжанне. Бацька яго любіў усё новае, перадавае. Можна, таму выбраў сучасную для яго часу прафесію машыніста. Мікалай Паўлавіч закончыў філалагічны факультэт Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта, дзе пазней яны выкладалі разам з Іванам Мележам...

— Ніколі за ўсё жыццё я не чула ад яго кепскага слова ні пра кога, — кажа яго жонка. — Як усе Лобаны, ён быў прывязаны да роднай вёскі Чаплічы. Туды ўлетку прыязджалі яго пляменнікі. Не дзіўна, што праз шаснаццаць гадоў пасля смерці пісьменніка так цёпла, сардэчна прымалі ў роднай вёсцы ягоную сям'ю.

Пазней Нікан павёў мінскіх гасцей на могілкі, і яны паклініліся ўсім пахаваным тут родзцам. На жаль, магілу бацькі пісьменніка не знайшлі. Сустрэліся з вясковым настаўнікам, амаль што сучаснікам Мікалая Паўлавіча. Ён працаваў выкладчыкам беларускай мовы і літаратуры. Шмат гадоў вядзе летавіц вёскі, у якім значнае месца адводзіцца іх земляку, пісьменніку Міколу Лобану. І сёння, як завячаны пісьменнік М. Лобана, гучаць яго словы: "Кахуць, чытаць — гэта браць у доўг. Прычым браць у самай цвёрдай заложце, якая не ведае ніякіх каталізмаў у ведах, ні табе вексель, ні табе працэнтаў... Пагадзіцеся доўг будзе ісці само сабою, праз фонд свядомасці".

Вера КРОЗ

СЦЭНА

(Заканчэнне. Пачатак на стар. 9)

самая складаная ў спектаклі роля. Бяскрыўдному і дэбратушному Валодзю трэба сыграць слізгага, двурожнага Генія, якім ён, Вова, ніколі ў жыцці не быў і не будзе. Вось і сядзіць, уживаецца ў вобраз. Ён жа — акцёр... Ён і сапраўды акцёр. Ларыса казала: касцём ляжа, але даб'ецца, каб хлопца праслухалі ў прафесійным тэатры. Валодзя павінен паступіць у тэатральны. Слоў няма — гэта яго хлеб. Не, Ларыса не ставіла мэтэ кожнага з гэтых падлеткаў зрабіць абавязкова прафесійным акцёрам. Галоўнае, што на сцэне яны растуць асобамі, сцэна надае інтэлекту і ахоўвае дзіцячыя душы ад таго брудна, якім поўніцца наваколле. Але ж сцэна — гэта таксама і вар'яцтва, добра-ахвотны крыж, узвалішы які, даведзецца несці праз усё жыццё. Быць чалавекам творчым — пакута. Нармальныя людзі ніколі цябе не разумеюць. І хоць невядома, што ў жыцці норма, а што адхіленне ад яе, але, меўшы талент, хоць не жыві. Нехта глядзіць на цябе, як на дзівака, палажліва пасмейваецца. Нехта крывідуе і зайздросціць у адначас. Талент і слава збоку выглядаюць прывабнымі і міжволі выклікаюць зайздросць, часта чорную. А чаму, разабраўшыся, зайздросціць? Людзі таленавітыя — фактычна хворыя людзі. Яны не разумеюць гэтага жыцця і не ўмеюць да яго падлаззіць, яны заўсёды "белыя вароны". Дык што, скажыце, лейкі: быць звычайным і спакойна-шчаслівым у жыцці, альбо "памечаным" Богам і ім жа прахлятым?.. Зрэшты, у кожнага — свой лёс. Мы толькі сабе аптымістычна цешым, што наш лёс ад нас жа і залежыць. Глупства! Усё ад Бога...

Ларыса, вядома, не вораг "сваім" дзедам, але калі ўжо некаму з іх накіравана паспытаць вар'яцкага акцёрскага

хлеба, значыць так і будзе. Не нашымі губамі, гэта есці: райцэнтр, правінцыя?.. Няпраўда! Правінцыю кожны выношавае ў душы. А за права звацца чалавекам варта і пазмагацца...

Пайшоў глядач. Нечакана. Адчыніліся дзверы — як прапала плаціну бурлівай вясновай паводка. Пайшоў глядач — вясёлы, бадзёры, юны, чаканы. Колкі разоў Алег уяўляў гэтага свайго гледача: ярыштую падлеткавую публіку, якую не вельмі завабіў да сцэны. Але ж калі надта старацца і хацець, можна зрушыць нават глыбы. Але не проста стараўся спадабача прыдуманаму ў сваіх уяўленнях гледачу. Алег жыве для свайго чытача, гледача і ў гэтым бачыць сэнс свайго жыцця. А таму зараз не дзверы адчыніліся — адчынілася неба і пайшоў дождж, жыццядайны дождж яго спрадвечнае жыццёвае мары. Бальзамам на незагойныя раны яго шматлікіх жыццёвых няўдач клаліся, падалі буйныя кроплі — ішоў падлеткавы дождж. Невялікая глядзельная зала напоўнілася ў адно імгненне. Ва ўсіх момантах, так здавалася Алег, і ён не верыў, не мог паверыць сваім вачам. Ад раптоўнага шчасця ён нават заплюшчыў вочы, правяраючы, ці не спіць. Заплюшчыў вочы і ўявіў сваіх нябожчыкаў-бацькоў. Вось яны сядзяць побач і радуюцца яго шчасцю. І ў вачах у маці ён яскрава бачыць шчаслівыя слёзы радасці... Трызненне! Такі сцэнарый ужо некалі не стане рэальнасцю, бо яго не зможа ўвасобіць ніводзін, нават самы таленавіты рэжысёр. Трызненне! Ад адчаю ў Алега ў самога на вачах заіскрыліся слёзы. Як добра, што гэтыя слёзы пакулі ніхто не бачыць са сцэны. На прэм'еры акцёры, убацьшы на вачах у аўтара слёзы, нават былі спалохаліся, сумеліся, думалі, што яму не спадабалася

пастаноўка. Дзівакі! Каб ведалі яны, што ў таго аўтара вочы на мокрым месцы растуць. І ўсё ж нават на прэм'еры ён не адчуваў такога асалоды, як зараз, убацьшы свайго рэальнага, чаканага гледача. На прэм'еры былі пераважна дарослыя, спакойныя, разважлівыя, строгія. Зала нечым нават нагадала судовое пасяджэнне. Дарослыя строга і прынцыпова вырашалі лёс спектакля. Было хваляванне, як на экзамене: а раптам — "зарэжучы". Ларыса хвалявалася таксама. Яна ведала: быў і такое, калі прэм'ера становілася першым і апошнім днём жыцця тэатральнага дзеяства. Сённяшня ж публіка доўга філасофстваваць і вырашаць не будзе, хаця яна не меней прынцыпова; калі што не ўпадабае, прагаласуе нагамі, альбо проста абвешчае. Аднак гэтай публіцы Алег чамусьці не баўся, ён прывык даяраць падлеткам і верыў, што яны адкажуць удзячнасцю.

Не бачылі акцёры яго шчаслівых слёз, бо ўсе яны, акрамя Валодзі, якому па сцэнарый належала выходзіць на сцэну з гучным глядзельнае залы, былі ў грывёрнай. Да пачатку спектакля заставаліся апошнія хвіліны. Перш чым выйсці на сцэну, падлеткі паіскалі адзін аднаму і Ларысе Васільеўне рукі, і рэжысёр казала ім самыя галоўныя, чароўныя словы:

— Ні пуха вам і ні пер'я!

— К чорту, Ларыса Васільеўна!

Словы гэтыя збліжэлі яшчэ болей, прыдалі сіл і энэргіі перад узыходам на самую галоўную, самую значную ў іх жыцці вяршыню — на вяршыню тэатральнага памосту.

Гэта пасля будучы воплескі і нават авацыі, прыдзе сапраўдны слава, праз выпрабаванне якую трэба будзе таксама прайсці. А пакуль — у зале тухне святло...

Як смерць, адзінокі радок...

Сімвал паэтычнай паралелі, даўні прадмет роздуму і даследчыкаў і чытацкай "Новай зямлі" Якуба Коласа: смерць воўка ў праломе лёду на рацым стрыжыні, смерць, якую з душэўнай вусцінасцю назірае Міхал, і перадсмяртнае трызненне самога Міхала, калі ён бачыць знік у вобліку таго ж знімажанага звера, што апошнімі намаганнямі спрабуе вырвацца з абдымкаў чорнай, невядомай сілы, за якой стаіць небяжыца:

...ён воўкам стаўся.
Бяжыць, як можа, — значыць снуюцца,
Ой, ой, — стрыжыні!

Ён — гоп туды!

Ніяк не вылезе з вады.
Капнуць... Міхал-воўк прападае,
Пад лёдам знік, як мыш рудая,
А ўсё вакол глядзіць здзіўлена.
І раптам нейкая заслона
Чыёсь страшнаю рукою,
Сінь неба лучачы з зямлёю,
Усё пасуваецца бліжэй!
Міхалу робіцца цяжэй,
У грудзях дыхання забівае,
А ноч-заслона наіскае,

І зноў жа — пабачым яшчэ адзін, самотны, без рыфмы, радок:

Глядзіць на жонку. — Ганна... Маці...
Ратуку дайце мне!.. О, браце!
Ратуку мяне! ратуце, дзеткі!.. —
Сляза-папын балюча-едкі
На ўпалых вочах выступае...
Міхал зыхае — заціхае...
— Ой, свечку, свечку: ён кане! —
На твары след някельнай мукі,
На грудзі палі яго рукі.
Міхал яшчэ раз здрыгануўся,
Яшчэ раз вочы расчынае,
Глядзіць, бы штось прыпамінае... —

вось ён — у атчэўні парных рыфмаў, ды яшчэ так настойліва паўтораны: "выступае — заціхае — кане" (тройчы! паперадзе) — пасля зноў: "расчынае — прыпамінае", — вось ён, тут ужо як чужы, зёўрае сваёй, адасобленай ад усіх, адзінотай, асуджаны на чаканне водгуку іншага, адсутнага для нас: "Міхал яшчэ раз здрыгануўся..." — і прымушае і нас, жывых, нас, чытачоў, здрыгануцца ад гэтай сваёй смяротнай сілы...

О, колькі тоіцца яшчэ і як нечакана адкрываецца яно, тое, таемнае, скандэсанае ў вобразе Коласавой "Новай зямлі", — калі чытаеш і перачытаеш яе...

гэтым — быў як бы томік-разведчык, плён супрацоўніцтва аўтара з маскоўскім выдавецтвам "Русский двор". Там жа мае пабачыць свет і двухтомнае выданне беларускай паэзіі ў перакладах Генадзя Рымскага. Дай жа, Божа, здзяйснення гэтай задуме творцы, — як паэтычнага манумента над яго заўчаснай магілай...

Калі ў тым, "разведным", томіку загаварылі з рускамоўным чытачом 59 аўтараў, дык ужо ў "кнігазбораўскім" томе іх кола пашырылася, вырасла аж ад 135, — ад Яна Чачота і Яна Баршчэўскага да Сыса... — не "Анатоль", а "Сяргей"... А паміж гэтымі аднакамі — і асабовымі, і часавымі — сустракам "між імі, праслаўленых на свет", і такія: Ігнат Канчэўскі, Уладзімір Дудзіцкі, Сяргей Крывец...

Словам, праца прароблена, паўторым, аб'ёмная і — карпатлівая. Праца не аднаго дога. Праца, якую "між іншым" не зробіш, — калі залічыць у "міжіншае": "Сістэмы пераўтварэння многаканальных графічнай інфармацыі ў электрычныя сігналы", "Аўтаматызацыя даследаванняў дынамічных сістэм", "Каранёвыя метады даследавання інтэрвалаў сістэм", — толькі некаторыя з магнаграфій Генадзя Рымскага; а яшчэ — доктарская дысертацыя на тэму "Агульная

Васіль ЗВЕНАК

Эцюды

Камп'ютэр з душой васілька

І светлы круг, прамень пустыні,
Вось-вось у багне-цыме загіне... —
малюнак, базлізатыны сваёй псіхалагічнай прадудзісцю, так нагадвае відовішча, што паўстала калісьці перад вачыма Міхала:
На спіну раптам павярнуўся,
Завуў жалобна і каротка
І — шуг пад лёд той, як калодка!
І знікла ўсё: жыццё, змаганне
І правітання палывання.
Міхал стаіць і разважае,
А потым галаву ўскідае,
Як бы ён хоча запытаць,
Хоць тут нікога не відаць:
"Ну, што ж ты скажаш,
Брат, на гэта?"

І вось на гэтым "Ну, што ты скажаш, брат, на гэта?" — на апошнім радку якрэз і хочацца запіныцца, засяродзіцца увагі: ёсць падставы. Быццам "прыхаваны", але — не абы-якія... Усяго радок, хоць сцэны — і адна, і другая — даюць столькі момантаў, "спажывы" для разваг і роздуму філасофскага кшталту... Жыццё і смерць... А што там, за ёю, той чорнай заслонай, якая насуюваецца, (сінь неба лучачы з зямлёю)? І як гэта, здагадваецца, дакладна: толькі жыццё чалавек свядомасцю сваёй "раз'ядноўвае", бачыць паасобку неба і зямлю, — а там, за мяжой змянога быцця, яны зліваюцца ў адно цэлае, імя якому бяскончасць — і ў часе, і ў прасторы... І зноў жа — гэты пераход "мяжы" (пацверджаны неаднаразова тымі, хто пабываў "на той бок", у стане клінічнай смерці, а потым вярнуўся...): спачатку знікае змяное святло, усё з белага, светлага, ператвараецца ў чорнае, цёмнае ("светлы круг, прамень пустыні, вось-вось у багне-цыме загіне"... — гэта ўжо, спраўды, прамень у пустыні...), а потым загарэаецца святло іншае, незмяное, — неадольны патак святла: ён нясе, уцягвае, як у аэрадынамічную трубу... Куды? у які свет?... ніхто не можа адказаць з тых, хто пабываў ТАМ... — толькі сведчаць... Пра тое, з апошнім позіркам, прапалала калісьці і мая мама: "Грубка... грубка чорная стала..." — а грубка ззяла ад белізы... Тагасветнымі адчуваннямі ўзрушваюць душу Коласавы радкі... А колькі адкрываецца чалавечым думкам і пацунчым у малюнку смерці воўка, якая прага жыцця — ужо, спраўды, не звярная, а чалавеча сваёй трагічнай асуджанасцю... Што раптам і абрываецца тым, змаоўленым намі разам з Міхалам радком: "Ну, што ты скажаш, брат, на гэта?"

Абрываецца, бо і насамрэч мы нечакана "спатыкаемся" аб адзіноту радка, заўважаем, што ён, насуперак правілаў паралельнай рыфмоўкі, абранай пазам, не мае сабе "пары". І гэтай непрыкаянасцю сваёй, адчуванасцю радок гаворыць нам нашмат больш, чым, пэўна, скажаў бы словамі той, адсутны, не прамоўлены, радок. Ён гаворыць з намі маўчаннем, пустамай... Як смерць... Праўда, для Міхала пакуль што адной жывой істоты, толькі што жывой, — воўка... Пра іншае ў яго яшчэ і здагадкі няма. Але пытанне ўжо ёсць, яно прамоўлена, яно дыхае невядомасцю: "Ну, што ты скажаш, брат, на гэта?" Адказ пабачым мы неўзабаве — у смерці Міхала.

тэорыі каранёвых траекторый і аўтаматызацыя даследаванняў сістэм кіравання на яе аснове"; а яшчэ — 31 аўтарскае пасведчанне на вынаходствы новых прылад і сістэм, на некаторыя з якіх былі выданыя патэнты найбольш развітых краін свету: ЗША, Англіі, Францыі, Італіі, Японіі...

Такое яно — "міжіншым" па-Рымскаму!... Член-карэспандэнт Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі па спецыяльнасці "тэхнічная кібернетыка" — і паэзія: такая амплітуда, такі творчы дыяпазон Генадзя Рымскага...

Застаецца толькі здзіўляцца: калі паспяваў чалавек?!

І тут напрошваецца другая здагадка: гэты цуд рабіла не толькі праца, але і любоў, — любоў як да абстрактнага матэматычнага сімвала, так і да сімвала канкрэтнага — жывога, трапяткага вобраза, выяўленага ў слове. А слова гэта было наша, беларускае, бо прыходзіла да Генадзя Рымскага з беларускай паэзіяй. І, можа, не ў апошнюю чаргу, дзякуючы ёй, Генадзь Васільевіч, рускі па паходжанні, так зблізіўся, зросся з Беларуссю — складам характару, шырай адданасцю яе народу, яго духоўнасці. У адным са сваіх арыгінальных вершаў ён прызнаваўся:

Я люблю тебя, Беларусь...

Моя радость, и боль, и грусть,
Мой восторг и мое страданье...

У 1946 годзе дзесцігадовым хлапчуком Генадзь стаў мінчанінам, калі бацька ягоны (да вайны — інжынер Сталінградскага трактарнага, а ў вайну — абароннага заводу ў Свядлоўска) быў прызначаны намеснікам галоўнага тэхнолага Мінскага трактарнага заводу. З той пары Беларусь стала радзімай Генадзя Рымскага... І ў школе (11-я мінская), і ў Вышэйшым ваенна-марскім інжынерным радыётэхнічным вучылішчы ў Гатчыне, побач з асноўным, чым жыў тады, — вучобай, юнак з захапленнем аддаваўся паэзіі. Чытаў сам, чытаў сябрам-курсантам. І асабліва — беларускіх паэтаў, бо лічыў: тут ёсць яму чым пахваліцца. Гэта ж падказала яму і яшчэ адзін спосаб данесці да не-беларусаў прыгажосці і мудрасць беларускай паэзіі: ён пачаў перакладаць яе на рускую мову. Творчасць перакладчыка зрабілася неад'емнай часткай духоўнага жыцця Генадзя Рымскага.

Паэзія акрыляла яго навуковыя пошукі. Гэта несумненна. Як несумненна і тое, што характар навуковай забяспечваў яго паэтычнаму захапленню грунтоўнае пастаянства. Генадзь Рымскі быў чэвёра перакананы, што беларуска паэзія, пазямноўна непасрэдна-чалавечая, мае суветны ўзровень. І гэтым кіраваўся ў перакладчыцкай творчасці. З нічога — нічога і не ўнікае, — Генадзь Рымскі спавядаў гэты прынцып і не памыляўся: беларуская паэзія давала яму магчымасць эмацыянальнага зарад, які дапамагаў мабілізаваць духоўныя сілы для навуковых здзяйсненняў. Гэта было не распыленне інтэлектуальнай энергіі, а шлях да яе канцэнтравання. Дзейнасць Генадзя Рымскага як бы ўвасабляла ў канкрэтнай праяве словы Максіма Багдановіча: "добра быць коласам; але ішчасціў той, каму давалася быць васільком. Бо нашто каласы,

калі няма васількоў?..."

На перасярэзні гэтых ліній каардынат, скажам так, і сышліся душэўныя памкненні Генадзя Рымскага з эстэтычным крэда Максіма Багдановіча. І таму, пэўна, каб выверыць перакладчыцкую практыку Генадзя Рымскага, ёсць сама непасрэдная сэнс паглядзець, як пачувае сябе пад яго прамым паэзія Максіма Багдановіча.

Але перад гэтым — яшчэ адна "здагадка": усё, што перакладалася Генадзе Рымскім, мела для яго найперш пэўную і пільную асабістую патрэбу, той — для вяртання з матэматычных абстракцый да трапяткіх жыццёвых рэалій і радасцяў — канкрэтны сэнс. Бо інакш чаму тады ў многіх выпадках ён грунтоўна свае перакладчыцкія сімпатыі на песенным паэтычным слове: "Явар і каліна" (Яна Купала), "Раманс" — Зорка Венера ўзышла над зямлёю... (Максім Багдановіч), "Малітва" — Магутны Божа!.. (Наталія Арсенева), "Лясная песня" — Ой бязоры ды сосны... (Адам Руска), "Александрыйна" (Пятрусь Броўка), "Бывай..." (Аркадзь Куляшоў), "Жураўлі на Палессе ляцяць" (Алесь Ставер), "Ты мне вяснону прысліла" (Міхась Шуміч), "Вы шуміце, бярозы" (Ніл Гілевіч) і г. д. — перакладаючы, Генадзь Рымскі як бы прыслупавае, ляціць на крылах песні (здадаем тут, дарчы, і славетную скрыпку славагута матэматыка Альберта Эйнштэйна, і паэтычныя вопыты знакамітага фізіка Ампера, і... — пералік, пры жаданні, можна працягваць...) Перакладаючы паэзію, Генадзь Рымскі як бы "душой адпачывае"... Зрэшты, так і наогул яно, пэўна, мусіць быць у перакладчыцкай творчасці: перакладаць па любові; перакладаць тое, што суладна гучыць з тваімі думкамі і настроямі, б'ецца ў рытме тваёго сэрца... І прамаяўляць тут слова тэрба, як сваё, але не навязвацца аўтару, а помніць, што ты ўжо як бы не ты, а напалову ён. Ён, аўтар, павінен весці цябе, падказваць дарогу, заспяваць мелодыю...

Відаць, гэтым жа чынам быў пакліканы Генадзь Рымскі і багдановічаўскай "Веранікай", — і зноў жа, заўважым: перакладаецца не ўсё вершаванае апаўданае, а толькі фінал ягоны (той "пастскрыпту" — "Ізноў пабачыў я сялібы..."), пакладзены на музыку Ігарам Лучанком і акрылены "Песнярамі"...

Давайце ж прачытаем:

Увидел вновь края родные,
Где годы первые прошли;
Там стены мхом уж поросли,
На стеклах — радуги чудные.
И все в пыли. Там стало мне
Печально, грустно в тишине.
Я в сад пошел... Все глухо, тихо,
И все травкою заросло.
Что было раньше, то прошло,
И только росчерк "Вероника"
На мне, врезанный в коре,
Мне говорил о той поре.
Расте же, наливайся, древо,
Как монумент живой вставай
И к небу напиши поднимай.
Извечна истина навеяла:
Чем дальше далё уходит дней,
Тем мля милее родней.

Вось так — Багдановіч па-Рымскаму: пераклад — у шэрагу іншамовных прачытанняў пазта — дастойны. Чытаць, які не ведае арыгінала, які душою не зросся з кожным яго словам, рускамоўны пераклад даносіць сэнс багдановічаўскага тэксту. А вось дыханне... (тут ужо, дзеяла справядлівасці скажам, пачынаюцца вечныя "пакуты" і "прычэпкі" да перакладу тых, хто мае магчымасць чытаць арыгінал...) — скажам, тыя ж "сялібы" — "камень спатыкнення" для любога перакладчыка... Браніслава Спрычанна, да прыкладу, скарыстаўся аднакарэнтным, але, здаецца, неадэкватным — "селенне" ("Ізноў пабачыў я сялібы" — "Я вноў выявіў тое селенне"). А Генадзь Рымскі, наогул, "абышоў" гэты "камень", "абмінуў": "Увидел вновь края родные", — не "спатыкнуўся", утапіўшы ў "агульным" такое — на вагу золата — канкрэтнае, трапяткае слоўца... Як да мяне, то я "адважыўся б" пакінуць яго "жыўцом", — чым кепска: "Я вноў выявіў тое селенне"? Не трэба ў такіх выпадках баяцца парушыць "рускамоўную стэрільнасць": каранем сваім слова сэнсавы даступнае, зразумелае, а дадаткова — акім дзіялемтам здыяе яно!.. Як вакол сябе гуртуе фразу, не проста аздабляе, а стварае паэтычны вобраз.

А вось: багдановічаўскаму "Няма таго, што раней было" перакладчыні адпаведнік, здаецца, знойдзены ўдала: "Что было раньше, то прошло..."

Дзесці паўкроку да мэты — "Чым болі сходзіць дзён, начы..." — не халіла перакладчому радку "Чем дальше далё уходит дней..." Варта было б замест "уходит" сказаць "ушедших" — і ўсё загучала натуральна, і знікла б гэтая косназыхая інверсія... Радок стаў бы — хоць стаўся ў рад класічных: "Чем дальше далё ушедших дней..." (Але гэта ўжо, як кажуць, на тэму "Калі б я быў рэдактарам..."

(Заканчэнне на стар. 14)



Пабачыў свет чарговы нумар часопіса “Крыніца”. Гэтым разам уясе ён аздадзены авангардным літаратурным пlynям. Сучасная беларуская літаратура прадстаўлена нашумелай у свой час суполкай “Бум-Бам-Літ”. Плаваючы па “мору” гэтай пlynі “камісар” літсуполкі Юрась Барысевіч распавядае чытачам часопіса пра ішчаслівае, хоць і кароткае жыццё сучаснага беларускага постмадэрна — ад калыскі, прапанаваўшы ў выглядзе звычайнага тазіка “харунжым” Сержукію Мінькевічам, да трыны, якую пачаліць штаба Зміцер Вішнёў прыдбаў для незвычайнага перформанса... Праўда, Барысевіч лічыць, што “магчыма, гісторыя “Бум-Бам-Літа” яшчэ не скончаная і мяркуе, што рэанімаваць яго можна было б толькі праз выкраданне тазіка з Музею гісторыі беларускай літаратуры...

А вось ці захаваўся тое, пра што кажа Барысевіч, у музейных сутарэннях нашай літаратуры не зусім упэўнены апаненты бум-бам-літацэў крывікі Ганна Кісліцкіна ды Алесь Астравіцкі. Але калі Ганна спрабуе пералапаціць канцэптуальныя “афрыканскія аазісы” і айчыныя груды нацыянальна-авангардыстаў, то Алесь шчыруе толькі над здаёўем Вішнёва, абпаіраючыся пры гэтым на мудрасці Фрэйдзі ды Юнга... Але што Зміцеру той Юнга, калі ён сам “матрос” сваёй падсвядомай пlynі...

Адным словам, чытанне “на любіцеля” — займальнае і шчыруе... Да ўсяго гэта прыкладвае сваеасаблівыя тэксты ў стылі мадэрн Веры Бурлак (нізка сапраўды адметных вершаў), урывае з “рамана без параклада і самалёта” Зміцера Вішнёва “Грап для сусілка, альбо Некарафілічнае даследаванне аднаго віду грызуноў” ды больш даступныя для нармальнага розуму тэксты Іліі Сіна (“New-Babylon forever”) і Альгерда Бахарэвіча (“Паразіт”).

З замежнай літаратуры друкуюцца фрагменты са знакамётага, самага галаваломнага і чытэльна непапразнага тэксту латышкага самабытнага літаратара Айнараса Озальніша “Дукт” у перакладзе Андрэя Гуцава. Стаўшы “прітэчю ао языках” і сваеасаблівым “інтэлектуальным анекдотам”, гэты тэкст так і застаўся знакамым у латышкай літаратуры і адзіным творам самога літаратара. З таго часу (1990-) аўтар маўчыць і больш нічога не друкаваў да гэтай пары (нарадіўся ў 1957 г.).

На самым хвасце часопіса таленавіты Дзімітрый Серабракоў прапануе эсэістычны экскурс па гістарычных шляхах замежнага авангарда. Малады крывіч знаёміць чытачоў з авангардным тэатральна-мастацкім рухам ДАДА, заснавальнікам якога быў Самуэль Раензток (Трыстан Тэара, 1896—1963), румын, што пакінуў сваю Айчыну дзеля ўласнай творчай самаідэнтыфікацыі. Друкуецца і сам “Маніфест ДАДА” напісаны Трыстанам Тэарэ ў перакладзе з французскай усё таго ж Дзімітрыя Серабракова.

Так што празмерна навастрываўшы свой розум, шануючы інтэлектуальны ды іншы люд палспалі, не забывайце сваёчасова ахалоджваць яго свежай “Крыніцай”. Лепш папярэдзіць адразу, чым лямчыць пасля... Г.Л.

Сакрэты ткацтва



Марыя Аляксандраўна Волкава ўжо колькі гадоў узначальвае гурток народнай творчасці пры Старадарожскім раённым Цэнтры рамяства і дзіцячай творчасці. Ткацтвам яна займаецца з дзяцінства. Яе працы ўпрыгожвалі шмат якіх выстаў. Ёсць яны і ў экспазіцыі раённага краязнаўчага музея.

Эцюды

(Заканчэнне. Пачатак на стар. 13)

І гэтак — радок за радком, страфа за страфой, верш за вершам, аўтар за аўтарам... — то ўдача, то агрэх...

Зноў — Максім Багдановіч:

*Прывет, морозны, звонкі вечер!
Прывет, скрипучы, мляскі снег!
Метель не веет, замер ветер,
І волен легкіх саноў бег.*

*Мечтая, белыя березы
В голубізне ночной стоят,
А в небе звезды от мороза
Похоловешие дрожат.*

*Оттуда месяц прямо в поле
Прозрачный светлый столб спустил
Рыбой шелковой разбросал
Снегов синевящих накрыл.*

*Взорвите ж санями их кони!
Залейте бубенцами, меби!
Вокруг леса летят в погоне,
В руды кровь начала кипеть.*

Каб пацвердзіць, што гэта здарова і ў перакладзе, так і карціцы прапінтаваў арыгінал: “Здароў, морозы, звонкі вечар!” — аднак зацікаўлены адшукаць яго, думаем, магчыма, знойдуць. А вось заўважым, што хороша лягло ў радок карыстанне і Багдановічам слова “прывет” (Прывет табе, жыццё на волі!..), варта. Варта адзначыць з’яўленне ў перакладзе і яшчэ аднаго — знакавага — слова Максіма Багдановіча — “пагоня”. “Вокруг леса летят в погоне”, хоць у арыгінале яго няма: “Вокруг летят бары і гоні”, такую “замену” можна толькі вітаць.

І ўсё ж... Можна было б унікнуць прыблізнага прачытання тэксту арыгінала: “Як мары, белыя бязрэзвы... Багдановічавы “мары” — багіні, німфы з нашай старажытнай язычніцкай міфалогіі, “асчаснены” ў “мары” “мечты”. Мечтая, белыя березы... Браніслава Спрычан “улавіў” гэтыя ноем: “Как привидения, березы... — куды бліжэй...”

Ва ўсялякім разе — Генадзі Рымскаму яўна не ставала ўпэўненай, сяброўскай, рэдактарскай рукі. Тады б, разам, лямчы абміналіся “рыфой”, а то і яўна моўныя “пасткі”, падобныя гэтай, заснаванай на “даверы” таму сансаваму значэнню слова, што “ляжыць на паверхні”. Гэта здараецца, калі нейкі спецыфічны, рэдка скарыстоўваемы ў сучаснай моўнай практыцы тэрмін (архаізм) і назва агульна і шырокавядомыя перадаюць адной і той жа лексемай (словы-ананімы: аднолькавыя па гучанні, алына розныя па сэнсе). Вось так і ператварыўся “зямны шар” “куля” ў адным вершы (выпадак, магчыма, хай і не зусім, але пэўным чынам вытлумачальны: слова нават і перакладнымі слоўнікамі не фіксуюцца) ў “кулю” звычайную — тую, што вылятае са стала агнястрэльнай зброі...

Што ж, пагадзімся, дамоўмся з адным: пераклады Генадзі Рымскага пазначаны мерай яго моўна-філалагічнай і паэтычнай магчымасцю. Але не аб гэтым зараз гаворка. Яны тычыцца меры захаплення, меры спяціжэння паэзіі чалавечам ішчага інтэлектуальнага занятку, а яшчэ, больш канкрэтна, меры яго апантанасці паэзіяй беларускай. У наш суровы, прагматычны век, век камп’ютэрызацыі такую рытку інтэлекту тым больш у чалавека — стваральніка кібернетычных сістэм — нельга абсыці раўнадушна. Яна падказвае шлях. Ураўнаважыць, гарманізаваць у душы “рацыю” і “эмоцыю”, зрабіць яе пайнавартаўчай, аднаведнай Боскай задаме, — гэтая сіла дадзена мастацтву, у прыватнасці, мастацтвам, пачынаючы са слова. Сіла, здольная паяднаць два космасы...

Пра камп’ютэр з душой васілька, здаецца, марыў і Генадзь Рымскі...

Лета акварэлі, графіка змы...

За Алесем Псымянковым настойліва ходзіць (каб не сказаць “замацоўваецца”) вызначэнне “спявадальнік” кароткага верша. Што ж, схільнасць паэта да лаканічных вырашэнняў тэмы асаблівых прызначэнняў не выклікае. У лірыцы гэта з’ява не такая ўжо і рэдкая. Непераўздыдзены майстар такога верша Ганна Ахматава неяк значналіва нават, што паэту-лірыку, каб выявіць свой душэўны настрой, эмацыянальны імпульс, дастаткова дзвюх-трох строфаў... І ўсё ж сцверджанне гэтае, здаецца, нельга прыняць за абсалют: не зусім верыцца, што любую тэму, яе папучыццё змест можна “заклучыць” у такія жорсткія рамкі. Ды і сама паэтычная практыка Ганны Ахматавай ў гэтым сэнсе можа паслужыць пэўным яе “апанентам”. Там, дзе паэзія Ахматавай адчуваўла набліжэнні да “душэўных сусветаў велізарнай напружанасці і неўмімернай працягласці” (словы В. Жырмунскага пра А. Блока), верш сам сабою, як бы па ўласнай волі, разрываў гэтыя “межы”, “выломваўся” на прастору... З інае прычыны Ахматава гаварыла: “Я пераканана, што добрую паэму нельга напісаць, кіруючыся жанрам. Хутэй насперак яму...” Але тое ж можна сказаць і пра лірыку. Любы паэтычны твор з’яўляецца на свет разам з формай. Тут не бывае “нашывачнага цэху” для нарыхтоўкі “апаткі” тым, хто нарадзіцца, — паўзункоў ды сплячункаў... Згубна, у прынцыпе, для самой паэзіі, калі “форму” ёй “выпрацоўвае” па адвадзеным плане галава, — “тэхнолаг” гэты слугуе іншым творчым патрэбам. Паэтычная форма нараджаецца ў сэрцы, натхненне, апаненты пэўнай тэмай, настроём як сцверджанне іх існасці, неабходнасці іх існавання ў гэтым рэальным свеце. Нездарма

ж Ахматава (зноў паклічам у эксперты Ганну Андрэеўну) заўважыла пра паэта В-га, які ў 60-я гады бурна і імкліва “набіраў акці” папулярнасці (у тым ліку, дададзім, і фармальныя не столькі адкрываючы, колькі паўтарэнны “навацінны” вопыт паэтычных пачатку 20-га стагоддзя): “Я кажу з усёй адказнасцю, ніводнае слова сваіх вершаў ён не прапусціў праз сэрца...”

І калі мы гаворым пра паэзію Алеса Псымянкова, то трэба мець на ўвазе, што “вельчыня” вершаванага, “вымараема” радкамі і строфамі, дыктуецца тэмай і, адпаведна, эмацыянальным настроём, той энергіяй, якая назіпаўна гэтай тэмай, і той “крыўчым масай”, якая прыводзіць да “выбуху”. І каб творчая схільнасць яго да паэтычнага “лаканізму” не сталася “арышмом”, значым, што колькасная статыстыка ў паэзіі фактар далёка не вызначальны. Вершы Псымянкова не “кароткія” і не “доўгія” — яны вывераны мастацкай сурмерасцю, неабходнасцю гармоніі. Марны занятка падводзіць іх “пад ровень” цэлі ці муляра — яны не па-рамясціску складзеныя, а натхнёна моўлена — адным дыханнем:

ЛОДКА

*Ланіку паіражвее!
На ветрыным пласце.
На бязе правым
Самотна без вёсел.*

*Журботна да плачу
Дной у залеве:
Ей мроіцца ўдача
На бязе вёслам.*

Верш датаваны 1986-м годам. А зусім нядаўна — на юбілейнай выставе мастаха Алеса Марачкіна — я сустрэўся з невялікай жывапіснай працай, таксама “Лодкай” (2000 г.), і падзівіўся: якое ў іх не падбенства, а сучасна ў паэтычным ладзе, настроі, падтэксце, нарэшце... “Лодка” (і адна, і другая) — не бяздушная. Тут чужаца дыханне, тут жыве чалавечая хваляванне, — жыве душа...

*Прыстаць
І змры на імгненне,
Калі ты душой не аслух:
Скажы аслехі,
Як стаіць аслух,
Прылеж на заснежаным луг.
Прысеі*

*Азбяліла птушкі
На крохкі сярэбраны рог —
Звычайны пейзаж беларускі
Дя самых звычайных дарог...*

Верш Алеса Псымянкова — як і ў гэтым “Малюнку” — графічна-выразны, — ці то ў чорна-белых, ці то ў акаваральных тонах. Ды — “зіма” гэта будзе, “лета”, “падардзіе”, “ясна” — не адно толькі пейзажныя моманты фіксуецца ў слове, але і трапяткі душэўнай зрухі, не толькі “наформортавыя” паставы, але — і найперш — папучыццё, настроі, пакліканні судараннем з прыродай жывой чалавечай душы:

*Мой сад у снезе на калена
Азб у золь і снегапад
Табе не халадна, Алена?
Табе не халадна, Алена?*

*Табе не халадна, Алена?
Табе не халадна, Алена?*

Гэты сад — ужо нешта інашае, чымся кавалачак зямлі, заселены дрэвамі. Гэта ўжо свет, космас паставы душы...

Але — крый Божа — пасля ўсяго сказанага падумаць ці далучыцца, што паэзія Алеса Псымянкова толькі і “круціцца” ў коле, акрэсленым кругаваротам прыроды? Не, і яшчэ раз — не. Натхненне знаходзіць ён і ў абсягах гісторыі, і ў пластах будзённа-побытавых... Усё падуладна яго музе. Яі належыць у сапраўднай паэзіі...

А звярнуць увагу хацелася на адну з вызначальных творчых рысаў Алеса Псымянкова: выяўляць з’явы жыцця — ва ўсіх іпастасях — графічна-ярка, скандансавана-выразна і змястоўна-канкрэтна.

*Скажу аб гэтым і “рыфмаю”:
Ранкам зайзельм
Аж звініць лядок!..
Рытмы чорна-бела
Прасяцца ў радок...*

*Не ляжыць арэлі,
Чуіна сяццё грамы... —
Лета акварэлі..
Графіка змы...*

№ 26

Паэт Леанід Дранько-Майсюк любіць вадыцц (і вадыцц) сваю музу па цырквым канале, а можа, ды, хутэй, яно так і ёсць: па вастрымі лаза, што хутэй за замест каната. І адначасна ён сам — у абманлівым ззянні іпсітара — імкнецца бй насустрэч.

Але — яна лёгка ўзлятае, як матылёк. А ён — ідзе.

Ідзе — басанож, па лазе. А яна — ляжыць. Ён — рэальнасць, яна — уяўленне. Ён не чуже паразу і не бачыць, як падаюць чырвоныя кроплі. Бо не азіраецца. А яна — бачыць, бо глядзіць у той бок, адкуль ён ідзе.

Усё там, што за ім, — перад ёю. Ён не ведае, а яна маўчыць. І не скажа, што па адзін бок лаза — шычылівае захлыванне ў сэрцы, па другі — слязілава, варта толькі пахіснуцца, — банальнасць...

Але ён ідзе. Бо насустрэчу яму ляжыць муза... Яна з’яўляецца ў самых розных і нечаканых абліччах і іпастасях. Як вост у гэтым фрагменце (з кнігі “Паэтаграфічны раман”, — штотыднёвік “Літаратура і

мастацтва”, 27.7.2001), пазначаным нумарам 26...

Спачатку — паэзія, прамоўленае прозаю: паэт “на праспекце калы “Іспанскага кутка” чакае зусім не яе, а сбра, з якім даўно не бачыліся. Звычайнае чаканне, у самоце якога можна “думаць пра ўсё адначасна... А то і зусім ні пра што...” І тут жа — псіхалагічны штыршок, — насколькі празісна-спрэчны, настолькі і паэтычна-неаспрэчны: “Дарэчы, думаць “ні пра што” — неабходная умова, каб адчуваць паче пазтам...”

І вось — “узнікла аддаленая постаць... (не-не, — не сбра. — В. З.)

...Гэта была дзяўчына, гімназистка. Знаёмы з ёю, я не знаў пра яе нікога (запомнім гэта, каб неўзабаве прыгадаць. — В. З.) Пэўна ведаў хіба што адно — з усіх існых еўрапейскіх месцаў найбольш ёй падабалася Прага...” І як выснова — яе прызнанне, заключанае ў двухрадкоўе, на якім, фактычна, і трываецца “рыфмаваны жарцік”, экспромт у дзве строфы: “З табой у Менску разам будзем, а ў Празе буду я адна...” — яўная “ўзнагарода” умудронаму “вопытам”. Свет ітымна-асабисты для яго закрыты, пазначаны пачаткай таямніцы. Іуды доступу няма. І не будзе. Бо — старонні. Ён выштурхоўваецца глыбінёю на паверхню — на хвалю лёгкай гульні... І таму — зноў проза: “Мне было няўтульна, нават колка, нібыта маю шыю абвівала шыпынавая галіна...” Такія абдымкі... І ашч адна спроба “папетушыцца”: “Ведай, самыя лепшыя мужчыны — паэты...” — на што гімназистка, здаецца, і брывом не павяла...

І ўсё ж — гэта яшчэ пакуль што толькі светлае прадвесце. Светлае, бо: “Яна ішла, кулгаючы, проста на мяне. Абязвечанае неферцыі. Адкрыты змест беспарадкаў. Надламаная жалейка. Лебедзь на ледзе”...

Гэта набліжалася прыгажуня з адметным фізічным калецтвам — кулгавасцю...

“Я не быў з ёю знаёмы, але ведаў пра яе ўсё (акрамя, вядома, яе любімага еўрапейскага месца)!”

Вось цяпер і ўспомнім — тое “язнанне” ў ішчасці і гэтае “язнанне” ў няшчасці.

Для ішчасця можна не ведаць нічога.

У няшчасці будзе ведаць усё. Усё спазнаеся воляю няўмольнага лёсу.

І паэт — сведчыць гэта: той, гімназичны, па сутнасці, “жарцік”, тая неўдасцэш чышчлівага, руйнуецца відущасцю чалавечай трагедыі:

*Прыгажуня кулгавая —
хто ты? Адкуль?..
У цябе за плячыма аднаго хатуля,
Горб няверу ў душы, як на шыі палля..
І жкая ты зблізку, такая й здаля.*

*У касе залацістыя заціх вясілёк,
Нібы лётаць змарыўся
начны матылёк,
А на вуснах твоіх —
і маўчанне, і боль..
Скрыпка змоўкала,
і пахне адно каніфоль.*

*У вачах — вышні
набадартнае страх,
Што відочны пры свечках,
а не ліхтарях!
У руках — летарычна
пльшчота жыве.*

Хто абудзіць яе? Хто яе пазаве?!

Вось так: выяўляецца, што і ў паэты ёсць пытанні, хоць сказана было: “Я... ведаў пра яе ўсё...” Дарэчы, і пачыналася сустрэча з пытаннем: “...Хто ты?.. Адкуль?...” — пытання зусім не абавязковага, дзясурна-нікімазнага перад усім, што ведае яна ў сваёй трагічнай прыгажосці...

Паэтычнае сведчанне жыве існым момантам:

*Ты на Менску ідзеш —
не таму, каб ісці,
Ты на Менску ідзеш,
каб забавенне знайсці
І застацца пры ім, і забачыць пры ім
З прыгажосцю сваёй
і калецтвам сваім...*

*Знебылася ў бясконай
дзявочай журбе,
І дзявоцтва тваё, як апутата тваё,
І дзявоцтва тваё не
на ўцеху, на здэк..
Гэта, пэўна жа, на здэк,
калі цнота навет!*

Асцярожна заўважым: ці не варта было б памянаць гэты неаспрэчны клініч на знак пытанні?.. “Існы момант” — ён “ад паэта”. А існасць, у прыватнасці яе існасць, несумненна ж мае і тое, што было, і тое, што будзе. Існасць жанчыны бязмежная, — не сваёй зямной асуджанасцю, а зорнай непрадказальнасцю, касмічнай верай у сваю накананавасць.

І ці не таму на шкадобнае пазтава: “Добры вечар, спадарыня... Дайце руку... Будзе добра нам тут, у “Іспанскім кутку...” было “удакзус тое ж — маўчанне і боль...” Не — зусім не з прычыны, што “скрыпка змоўкала, і пахне адно каніфоль”... Тут тоіцца штосьці інашае... Яна — не для шкадавання. Яна — самавыява разумення, наштапанага Богам: прыгажосць не бывае кулгавай... Прыгажосці кулгавай няма.

А паэт? Сустрэўшыся з сбрам, з якім “не бачыліся сем доўгіх месяцаў”, не стаў (прадчуванне яе прыгажосці!) “раскаваць пра ішчасліваю гімназистку і кулгавую красуню...”

...Мой доўга не размаўлялі яе пазты, таму гаворка наша адразу ж набыла паэтаграфічныя рысы...

Што ж, гаварыць, гаварыць паэты...

А прыгажосць з пагардаю не падала руку...

Не будзець у крывідузе: прыгажосць вышэй таннага жалю. І таму — вышэй паэзіі...

Зрэшты, № 26 ёсць неспадарожнае сведчанне таго, што існуе яшчэ і нумар 27, а там... і 100, і 100 ў энай, ступені...

Аўтограф ад Якуба Коласа нагадаў

Як самая дарагія рэліквія захоўвае кнігу Якуба Коласа з яго аўтографам і ліст Максіма Лужаніна. А атрымаў я іх у 1949 годзе, калі служыў у арміі ў горадзе Луга Ленінградскай вобласці. Мне заставалася нямнога часу да дэмабілізацыі. Куды ехаць? Блізка родных у Беларусі не было. І асмеліўся звярнуцца па парадку да нашага народнага паэта і чакаць доўга не давалася. Я атрымаў кнігу "Рыбакова хата" і ліст, які па даручэнні Якуба Коласа напісаў мне Максім Лужанін.

Воіны-сябры, сярод якіх былі салдаты розных нацыянальнасцей, папрасілі пачаць паэму "Рыбакова хата", бо яны даведліся з друку, што за гэты твор Якуб Колас удастоены Сталінскай прэміі. А расказваецца ў ім аб паднявольным жыцці беларускага сялянства Заходняй Беларусі пад прыгнётам буржуазна-памешчыцкай Польшы, яго барацьба за лепшую долю.

Прывяду толькі заключныя радкі. З вялікім захапленнем слухалі салдаты быццам бы жывы голас народнага паэта:

**Мае браты, мае суседзі,
Свабодны, новы польскі люд!
Няхай жа песняй зноўкай медзі
Красе наша дружба тут!**

Здзіўляліся: "Якая сакавітая і зразумелая беларуская мова!"

Каторы раз перачытваю кнігу "Рыбакова хата" і захапляюся мастацтвам слова Якуба Коласа. А перапіска з народным паэтам пасля шасцігадовай службы ў арміі радавым і далейшым і вызначыла мой лёс. Я і да гэтага пакрысе ўцягваўся ў творчасць, у журналістыку, паспёшыў да вайны закончыць пяць класаў. Адначасова ўлетку працаваў у калгасе пастухом. Свае пачуцці выказваў вершамі. Адзін з іх "Наша вёска" нават даслаў у рэспубліканскую газету "Звязда". Перад самым нападзеннем гітлераўцаў на нашу Радзіму, атрымаў адказ, які памятаю сёння: "Райм звярнуцца ў Саюз пісьменнікаў БССР, пры якім існуе камісія па рабоце з пачынаючымі аўтарамі". Зноў узяўся за пера, калі пачаўся партызанскі рух.

Прынём і выпадаў да гэтага болю шмат. Аднойчы над маёй роднай вёскай Новыя Мільчыцы Жыткавіцкага раёна з'явіліся тры нямецкія самалёты. Яны доўга кружылі, а потым пачалі пікіраваць і скідаць бомбы на хутар Нагорнае. Там ніхто не жыў, пасля ссялення застаўся толькі закінуты хлявчук. Скінуўшы смяротны груз на пусты лес, гітлераўцы паллечлі. На другі дзень я напісаў верш, у якім высмеяў дзеянні фашысцкай сцвяржальніцы.

**Што за ўзрыў за балотам?
Сосны ўверх ад іх ляцяць?
Тры чужыя самалёты
Лес на хатурі бамбят.
Бачыць потым дзяляцца
Мне там шмат глыбокіх ран.**

**А фашыстам тым здалося —
Гэта лагер партызан.
Вомбы скінулі бандыты
Па пустому хлявчучу.
І застаўся ён пабіты
Сярод ям на астраўку.**

Гэты мой верш надрукаваны ў кнізе "Першы радок", якая ў 1979 годзе выйшла ў Мінску. Упершыню ж змясціла мае творы партызанская газета "Палеская праўда" (цяпер выходзіць у Пінску). Застаўшыся сіратой і выконваючы заданні народных мсціўцаў, я

хадзіў па трох раёнах Палесся, дзе жылі мае далёкія родзічы і сваякі. Збіраў каштоўныя звесткі для атрада В. З. Каржа. У лютым 1943 года немцы зрабілі аблаву на мірнае насельніцтва. Я напісаў верш "Мы адпомсцім!" Дарэчы, пад такой назвай напіраўся выйшаў зборнік Якуба Коласа і шырока быў вядомы заклік Янкі Купалы на пачатку вайны. Партызаны, партызаны. Беларускія сыны".

Свае думкі я выказаў так:
**Шумяць і буюць,
Як бура і гром,
Фашысцкія банды
Забойствам, агнём.
Халаюць зваруш
Жанчын і старых,
Заковаюць дзетак
У ямах жывых.
Хай ведае Пінск
І ўсё яго збор:
Фашыстам за здзекі
Адпомсціць народ!**

Пад назвай "Мы адпомсцім!", верш быў змешчаны ў "Палескай праўдзе" 3 ліпеня 1943 года.

Калі партызан Каасаў, па клічкі Чорны, прынёс да мяне ў зямлянку газету з надрукаванымі вершамі, я ляжаў амаль у непрытомнасці, захварэўшы сыльным тифам. Мяне прывезлі ў штаб Пінскага злучэння, дзе лясныя дактары вылечылі. Ужо праз тыдзень стаў авалодаць усімі рэдакцыйнымі і друкарскімі справамі. Хоць, па праўдзе кажучы, я тады і марыць не мог аб прафесійнай журналістыцы і паліграфісты, але партызанскі рэдактар Мікалай Эрдман акружыў мяне бацькоўскім клопатам, і я літаральна за месяц авалодаў дагэтуль не вядомымі мне прафесіямі.

Пасля вызвалення Беларусі добраахвотна пайшоў на фронт. А ў час усеі пасляваеннай службы актыўна супрацоўнічаў з газетамі. Маскоўскай і Ленінградскай ваенных акруг, за што камандуючы неаднаразова давала мне грашовыя прэміі. Апроч карэспандэнцкай, змяшчаліся ў армейскім друку і вершы. І хоць не вычылі ў школе добра пісаць па-руску, але я самастойна авалодаў ёю. Штодзённа веў дзёнік у верхах, які прысвечаны сябрам па службе і падзеям, што адбываліся ў той час. Вось перагортваю адзін са сшыткаў: "Верш "Слава Арміі" напісаў 22 лютага 1948 года. Прачытаў на канцэрце: вечарам перадаваў сваёй сяброўцы — перад актывам і стыханцамі Кунцаўскага раёна г. Масквы ў гарадскім клубе "Запаветы Ільіна". Надрукаваны два радкі ў аглядае ваеннаму акруговай газеты "Красны воин".

Так мая шасцігадовая служба ў арміі радавым, а потым напрыканцы яе малодшым сержантам сплунчалася з творчай вучобай. І калі ў кастрычніку 1950 года дэмабілізаваўся, вядома, прыхаў на парадзе Коласа і Лужаніна ў Мінск. Перш-наперш сустрэўся з былымі народнымі мсціўцамі. Асабліва дэмабілізаваў аднёсся да мяне блізка сябра па партызанскай барацьбе Старшыня Савета Міністраў БССР А. Я. Кляшчова, які прапанаваў работу загадчыкам гаража гэтага дзяржаўнага органа з тым, каб прадуючы вучобу ў вярхярняй сярэдняй школе. Я нават пагадзіўся (у мяне былі правы шафера). Але ўсё ж вырашыў паехаць у Пінск па парадку да партызанскага рэдактара М. Эрдмана, які ў той час працаваў

намеснікам загадчыка аддзела прапаганды і агітацыі абкома партыі. Пасля кароткай размовы ён выклікаў машыністку. І тая надрукавала расшэнае аб накіраванні мяне сакратаром палітдадзельскай газеты МТС у Ленін — радзіму маіх бацькоў. І мне нічога не заставалася, як пагадзіцца. Нялёгка было спачатку, бо рэдактар Слесар наогул не ведаў беларускай мовы і праз кім месяц звольніўся. А мяне прызначылі на яго месца. Два гады без сакратара адзін выпускаў газету, што была адной з лепшых у Пінскай вобласці. Не пакідаў пісаць вершы, якія друкаваліся ў розных перыядычных выданнях. А за два месяцы перад п'яцідзясяцімі палітдадзельцаў, адначасова працаваў амаль чатыры гады і рэдактарам раёнкі ў Міхасьвічах. Дзяліўся вопытам на рэспубліканскіх нарадах у Мінску. Бываўчы ў сталіцы, не забываў аб тым, што раўняў не ведаў беларускай мовы. Прывіносіў на разгляд свае вершы Піменчу Панчанку, які працаваў у той час у часопісе "Маладосць". І да іншых вядомых паэтаў звяртаўся па парадку. Блізка пазнаёміўся, у прыватнасці, з Рыгорам Няхаем, Віктарам Шымуком, Уладзіславам Нядзведскім.

Амаль праз 20 гадоў працоўнага стажу прадуючы завочна вучобу ў школе і ў 1956 годзе здаў катэрыяны экзамены на атэстат сталасці. Калі чатыры гады вучыўся ў Мінскай вышэйшай партыйнай школе, яшчэ больш актыўна ўдзельнічаў у рэспубліканскім друку і шмат займаўся пошукавай работай па выяўленні гераічнай дзейнасці першага ў Беларусі партызанскага атрада В. З. Каржа, нават газета "Праўда" ў матэрыяле свайго карэспандэнта пісьменніка Івана Новікава "Подзвіг не забыты" пяць разоў называла мае прозвішча. Я атрымаў шмат доўгую са шматлікіх куткоў Савецкага Саюза. У аднаго чытача, які служыў у арміі на Далёкім Усходзе, задалася аднолькавае з маім прозвішчам, імя імя па бацьку. У сваіх лістах мы спрабавалі ўстанавіць роднасць. Але ў ходзе перапіскі высветлілася, што ніякія не сваякі і не родзічы.

Двойчы пад рубрыкай "На конкурс "Каласнага праўды" былі надрукаваны мае вершы "Подзвіг" і "Герой-працаўнік", а газета "Чырвоная змена" змясціла мой нарыс "Ходзіць слава пра Чукля", за які атрымаў першую прэмію па раздзеле "У баях адстаялі вясну" — бібліятэчку кніг беларускіх паэтаў і празаікаў.

Тройчы выступаў па Беларускім тэлебачанні, нават напісаў сцэнарыі, па якім у дакументальным фільме быў зняты ў ролі спадарожніка па партызанскім краі. Пасля заканчэння ВПШ мне прапанавалі пасаду загадчыка сельскагаспадарчага аддзела тэлебачання, але адмовіўся і прыхаў працаваць рэдактарам Камянецкага раённай газеты, з якой не парываю сувязі па гэты дзень, з'яўляюся пашантаным карэспандэнтам. Не злічыць колькі вершаў я прысвечыў белавескаму краю, роднай Беларусі, героям, якіх здзіўлялі подзвігі ў гады Вялікай Айчыннай вайны і на мірным фронце. "Песня пра Івана Чукля" надрукавана ў зборніку "Лясныя песні", а другая — "Вечна жывыя" — змешчана ў раённай кнізе "Памяць". Восі ўся гісторыя, звязаная з запаветнай кнігай Якуба Коласа "Рыбакова хата". Менавіта на творах яго, а таксама Янкі Купалы і іншых вядомых беларускіх пісьменнікаў выхоўваўся я.

Уладзімір ЯФІМОВІЧ
г. Камянец

Віктар НАВУМЕНКА

31 кастрычніка 2001 года пасля цяжкай і працяглай хваробы памёр вядомы беларускі тэатразнаўца, кандыдат мастацтвазнаўства Віктар Трафімавіч Навуменка.

Нарадзіўся В. Навуменка ў гарадскім пасёлку Антопаля Брэсцкай вобласці 10 чэрвеня 1946 г. У 1974 г. з чырвоным дыпломам скончыў Ленінградскі інстытут тэатра, музыкі і кінематаграфіі. У 1974—1983 гг. працаваў намеснікам дырэктара Беларускага акадэмічнага тэатра імя Я. Купалы, з 1983 па 1998 — навуковым супрацоўнікам Інстытута мастацтвазнаўства, этнаграфіі і фальклору імя К. Крапівы Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі. У 1993 г. паспяхова абараніў кандыдацкую дысертацыю.

Віктар Навуменка даследаваў гісторыю і сучасны стан тэатра імя Я. Купалы, акцёрскую і рэжысёрскую творчасць, эканоміку тэатра. У 1990 г. выйшла ў свет яго кніга "Тэатральны эксперымент у тэатры Беларусі: праблемы, пошукі, рашэнні". Ён быў адным з аўтараў калектыўнай працы "Гісторыя беларускага тэатра", "Тэатр і жыццё", "Тэатр і глядач", аўтарам шматлікіх артыкулаў у перыядычным друку па праблемах тэатральнага мастацтва. Яе даследчыка Віктара Навуменку вызначалі высокі професіяналізм і прынцыповае грамадзянскае пазіцыя. Светлая памяць аб Віктару Трафімавічу Навуменку назаўжды будзе жывы ў сэрцах яго калег, сяброў і ўсіх, хто ведаў гэтага прыгожага, таленавітага чалавека.

Інстытут мастацтвазнаўства, этнаграфіі і фальклору

імя К. Крапівы НАН Беларусі
Беларуская дзяржаўная
акадэмія мастацтваў
Беларускі саюз
літаратурна-мастацкіх крытыкаў

Беларускі саюз тэатральных
дзяцяў смутку ў сувязі з заўчаснай
смерцю Віктара Трафімавіча НА-
ВУМЕНКІ і выказвае глыбокае спа-
чужанне родным і бліжнім нябожчыка.

Беларускі саюз літаратурна-
мастацкіх крытыкаў смуткуе з
прычыны заўчаснай смерці Віктара
Трафімавіча НАВУМЕНКІ і выказвае
глыбокае спачужанне родным і бліжнім
памёршых.

"Роднае слова", № 10

Галоўны рэдактар "РС" М. Шаўчык вінуе настаўнікаў і выхавальнікаў, педагогаў і метадыстаў з Днём настаўніка. В. Макаравіч ("Падсіміколерныя вясёлкі") прапануе нападкі пра жыццё і творчасць У. Верамейчыка. Змешчаны артыкулы Т. Барабанішчыкавай "Праблема міфалагізму ў сучаснай беларускай літаратуры", І. Гетмана "Захаднебеларуская літаратура даследвання першай паловы 1990-х гадоў", І. Ярышова "Як вытокаў мемуарнага жанру" (лісты Ф. Кміты Чарнабыльскага), П. Ткачовай "Байка ці апаляданне?" (творчасць Ядвігіна Ш. 1911—1913 гг.), С. Запрудскага "Асоба і час" (развагі да 90-годдзя з дня нараджэння М. Лобана), Г. Басавай "Ні сюды Мікіта ні туды Мікіта" (уласнае імя як носьбіт нацыянальна-культурнага кампанента значэння слова), І. Гапоненкі "Беларускі іменаслоў перыяду першага беларускага Адраджэння" (каталог і праваслаўны іменны), М. Даніловіча "Супраць ліха на ўзгорачку дзе пень на калоду брэша" (канструкцыйна-калькысавыя фразеалагічныя дыалектызмы), П. Малюкі "Патрыстычны аналіз драмы "Радзавы" Алесья Дударава на ўроках літаратуры", Т. Грышчыл "Вывучэнне паэмы Рыгора Барадуліна "Вяртанне ў першы снег" у IX класе", В. Краснея "Семантычная характарыстыка слова", М. Хмяльніцкага "Нацыянальна-гістарычны асаблівасці польскага рамантызму", Т. Фаменкі "Дзіц раз пра Алеся Белавоза", П. Абрамовіча "Літаратурна-мастацкая крытыка ў "Нашай ніве" (праблемы, крытэрыі, жанры)", Л. Салавей "Каліска і калыханка ў беларускай", У "Літаратурным вестні" вядучая рубрыка Т. Лапцэнка прапануе творы І. Чарнякі і Г. Барбары. А ў рубрыцы "І песню родную люблю я..." можна пазнаёміцца з песнямі на вершы К. Чубыльскага. Пра планету Нептун ("Над нами — неба") расказвае К. Цырун. Вядучы рубрыку "Шматгалосе рэха" У. Мархель знаёміць з пераставаранымі беларускай версія Т. Шаўчыкі "Заповіт". Змешчаны працяг артыкула Э. Садоўнічага "Рамантызм у кантэксце гісторыі сусветнай літаратуры", "РС" вінуе з 50-годдзем Э. Бадзевіч і друкуе яе артыкул "Фармальна-семантычная арганізацыя адэкватна з прэзкіскай лацінскага паходжання". М. Прыгодзіч ("Усе дарогі — аднаго") прамаўляе слова пра доктара філалагічных навук У. Карпава. Тут жа прапануецца матэрыял У. Карпава "Тры эцюды". У гэтым нумары пра зм. рубрыкі "Кладзі слова ў лад", прысвечаны культуры мовы. Вядучая Е. Кулеш выступае з першым артыкулам "Пра ўжыванне слова жорстка і блізказначна з ім".

Марыя УСАВА,
17 гадоў
г. Віцебск

ПОШТА

Аблава?

У апошні час чуюць шмат меркаванняў, што наша беларуская мова знікае, аджывае свой век, сыходзіць у небыццё. Кажучы, нібы беларусы туючаю роднай мовы. Дазвольце мне не пагадзіцца! Сапраўдны беларус не адрокся ад мовы, пакінуў яму ў спадчыну продкі. Ён шыра і смела гаворыць па-беларуску. Толькі лёкама дзі здраднакам беларускае слова апыкае язык...

Я жыву ў Віцебску. Гэта цудоўны горад! Ён знаходзіцца непадалёк ад Расіі, а значыць, руская мова тут — не дзіва, звычайная з'ява. Калі ідзе па вуліцах і размаўляе па-беларуску, дык амаль усе на цябе аглядаюцца: хто з захапленнем, хто са здзіўленнем, а хто і з агідай глядзіць услед. Адзін толькі Бог ведае, пра што думуюць гэтыя людзі, калі чуюць роднае слова. Але для мяне і большасці маіх сяброў — сапраўднай беларускай моладзі — няма нічога больш цэпага, светлага і блізкага, як матчына мова.

Восі глядзіш на людзей, што мінаюць цябе, нібы вясёльнае сухое лісце, якое павольна гоніць вецер. Ідзеш, а позірк непаразумеўня працінаючы наскрозь. Ці варта баяцца гэтай зласлівасці? З тэбай твая душа, твая зямля, твая мова!

Не магу ўтаймаваць крыўду і боль, калі чую, што толькі жак і сорам прымушаюць людзей душыць у сабе родныя словы. Не, не веру я, што апошнія дзесяцігоддзі намога існавання аднялі ў нас самае дарагое — нашу гаворку, наш гонар і песню.

Калі бываю ў асяроддзі "рускамоўных"

беларусаў, дык заўважаю: яны ў размове са мной пераходзяць на беларускую мову. І бачна, я душы іх раскрываюцца, нібы абдукаюцца, пачынаюць сляваць і ўсмixaцца. Не, ні за якія грошы не зможам мы купіць таго шчасця і радасці, якое дорыць нам роднае слова. Глядзіш і дзівішся, як у вачах твоях суразмоўцаў зараджаецца ўзнёслае натхненне. Адрэзу робіцца лёгка на душы, калі адчуваеш, што халодную цемру маўчання разрывае залатой стралою светлае матчына слова.

Не! Мы — не "свае сярод чужых" і "не чужыя сярод сваіх". Мы — Беларусы, дзіці сваёй зямлі!

Матчыны словы... Толькі яны вяртаюць нам памяць, толькі яны даюць сілы жыцця і змагання. Але шэры натоўп "няпомнячых", "спялых", "глухых" і "нямых" імкнецца выраваць іх з беларускіх сэрцаў. Уражанне такое, што ідзе аблава на ўсё святое і вечнае, на нашу памяць, веру, думкі і словы. Ідзе аблава... Восі ўжо кагосьці збіваюць, кагосьці растоптаюць. Але я не веру, што прыйдзе час халюцкага панавання. Немагчыма сталевамі кайданамі забароны, непавагі і здзеку стрываць белую птушку, прызначэнне якой — вечны і высокі палёт!

Пакуль жыве на свеце хоць бы адзін беларус, будуць гучаць нашы родныя словы. Добра памятаю сёлёную рэспубліканскую алімпіяду па беларускай мове. Усе ўдзельнікі і сябры камісіі размаўлялі па-беларуску. Нават атмасфера была своеасабліва, бо мова з'ядала, прымушала ўсіх успомніць, што

беларусы яны, што не госяці ў роднай хаце, а гаспадары, што не саромецца трэба роднай мовы, а ганарыцца ёю.

Дык не звяртайце ўвагі на "спялых" і "глухых", "нямых" і "няпомнячых", якія закучылі ў кайданы жаху і здзеку. Ведаеце, хутка прыйдзе той час, калі на матчынай беларускай ралі заруноць маладыя, такія, як мы, палеткі. Верце, што беларуская мова, нібы белая птушка свабоды і шчасця, выпрастае свае вечныя вольныя крылы!

**Зінаіда ручайнік вясновыя.
Нябёсы глядзяцца ў ваду.**

**Радзіма, вольная, новая,
Бяры свабоду сваю!**

**Спіны не корчы, смеля,
Прад здраднакам і халуём.**

**Няём мы калоссе спелеа —
Родныя словы няём.**

**Ад сну абудзіся, родная!
Бачым? Буе вясня!**

**Чакаюць шляхі нязводныя —
Чакае свабоды тваё!**

**Жыць ты заўсёдна, мілая,
Ідзі наперад, слявай!**

**Радзіма мае беларыя,
Святлом адораны край!**

**Буслы жарнучыся з выраю,
Крыламі б'юць: "Хутчэй"**

**Усмixніся, Радзіма шчырая,
Азёрным блакітам вачэй".**

Палітык і паэт

Радаван Караджыч (1945 г. н.) большасць з нас вядомы як палітычны лідэр баснійскіх сербаў, былы прэзідэнт Рэспублікі Сербскай. Ён жа, мае высокі аўтарытэт як доктар медыцыны, а таксама як паэт, аўтар кніг "Бяздумнае кап'ё", "Есць цуды — няма цудаў", "Спакон ваяку", "Чорная казка", "Славянскі госьц" і інш. Каб адракамендаваць Караджыча-паэта, прапаноўваем невялікую нізку вершаў і слова яго сябра, калегі, а таксама і сябра Беларусі Моміра Лазіча (з кнігі "Трыццаць адзін партрэт")

Згадваецца, як Р. Караджычу прысудзілі прэмію за кнігу для дзяцей "Есць цуды — няма цудаў". Гэта была прэмія імя Бранка Чопіча, за найлепшую дзіцячую кнігу, і ўручалі яе на літаратурным фестывалі "Сцежамі дзяцінства".

Малады, з буйнымі непакорлівымі валасамі і задумнымымі вачыма, стаяў ён паміж мною і Ранкам Паўлавічам, аглядаючы Казару — як быццам, на вядомай пакутніцтвам гары рабіў агляд усіх не ран, якія не паспелі яшчэ зачыць. І тады, здавалася, у душы яго распускаліся ўсе кветкі той гордай гары. Ён, пэўна, праз горную квецень адчуваў прагу волі, жыццёвую моц і тую невымерную любоў, што атрымлівае, каб аддаваць, кожны чалавек.

Радаван КАРАДЖЫЧ

Смерць бацькі

Заціхла раптам
Перапоўненае жыхам сэрца,
І ўжо нішто
Ранейшым быць не можа
Перайначыць усё
Ці перайначваецца,
Не трывае,
Калі Божыя слова забываецца.
Маўчыць век. Ад ветру
Застаўся на вуснах след.
Дзесяцігоддзе змоўкла,
А ў ім дні, гадзіны.
Маўчаць і вежы — ці то позна,
Ці то рана?
Маўчаць хвіліны.
Сонца, ты — кат,
Пярэварачень-груган!
Погляд муціцца
І падае неба зорнае.

Знямелыя,
Перагладваюцца зяры
І віно ў ягдзе вадзяное,
Калі згубілася Божыя слова.

На вяршыні Дурмітора

Узыходжу, хоць сэрца стыне,
На бацькаўшчыны вяршыню,
Іду на запавет
На скалу славы.

Проста ў неба дарога
Адсюль застаецца,
Крутая і адзіная, здаецца:
Злева — суровая глыба,
Справа — стромы абрывы,
Проста ж перада мною —
Бог.
Зарагаюцца вочы
Ад поўнага шчасця,
І нічога больш не хочацца,
І няма куды больш,

У сваім вершы "Кветцы", са зборніка "Славянскі госьц", ён кажа:

Забываў на цябе ранах.
Пайшоў на паляванне.
Але не чуваць страляў.
Недзе язо сустралі
Адзіныя вочы і грудзі.
Ды вось,
Цябе май дахання
Будзіць.

Доктар Радаван Караджыч умее размаўляць з прыродай, знаходзячы ў ёй сутучнасць сваёй душы. Далікатна, нібы матылёк, ён судакранаецца з некрунутым у прыродзе, каб пацвердзіць чалавека ў сабе. Той, хто набывае здольнасць паразумецца з прыродай, становіцца больш, чым звычайна, чалавекам. А паміж чалавекам і кветкай розніца — толькі упартасць жыцця. Хто больш упарты — чалавек ці кветка? У чалавека жыццё больш працяглае, і яму дадзена трывалая душа, каб зносіць ліха, з якім на працягу жыцця сутыкаецца. Ліха якраз дапамагае доктару Радавану Караджычу разумець людзей і прыроду, асэнсоўваць і ацэньваць усё тое, што азначаецца простым словам ЖЫЦЦЕ. Вось у чым, бадай, моц паэтычнага слова гэтага няўрымснага і мудрага лірыка, здольнага прыслухоўвацца да жыцця прыроды і чалавека.

Як проста ў блакіт, поўны
Светлай тугі народнай.

Побач кветка пахучая —
Дар, сіла якога
Іржу з душы здымае.
Тут пра месца Бога
Чулае ў маленстве ўспамінаецца.

Але, чаго на гэтых стромах
Дзеваць стагоддзяў, а то і больш,
Я імкнуся, нібы
вярочына, цягнуся,
Да неба?

Няхай Божы намер здзейсніцца!
А мне патрэбна было вырывацца
З клеткі маўчання, рогі вастрыць
Аб зіхотную церазь нябесную.
Велічыню складова з кавалкаў.
Каб дайці нарэшце
Да піку самога, стаць на ім.
Агледзець і ўпэўніцца:
Бацька гэта
Ці айчым?

Двайнік

Цябе каля храма чакаю.
Старыя званы не звываюцца.
Кроплі дажджу б'юць па маёй цішыні.

А тут жабрак праходзіць
Нібы з Леты вяртаецца.
Не дзіця і не дарослы,
ды на мяне падобны.

У мяне ж у кішнях,
Як назло, анічога,
Што б даць было можна.
Толькі той, якім вершы пішу, аловак.

Але і той прапаў недзе.
Ён, у задуменні, прайшоў міма.
На мяне вельмі падобны.

Пайсіць б за ім.
Тым часам дождж заліў
Вочы мне.
І спакой наклаўся
На мой змрок
Такі, як накрывае на труне.

Пераклад Івана ЧАРОТЫ

Міхась МІРАНОВІЧ

Фрашкі

Шкоднасць добрых манер

Вось што манеры вашы,
Хлопцы, нарэшце!
Патрэбна, каб аб гэтым
Моладзь добра поміла:
Жанчыне месца
У трамваі ўступілі —
Ад нечаканасці
Кабета знепрытомнела.

Доўгі рубель

Спытаўся дзед:
— Скажыце
мне, рэбяткі,

Які рубель у вас
Даўгim завуць?
— А той, што ад авансу
Да зарплаты
Табе ўдаецца неяк
Расцягнуць.

Па медсёстрах

У Васіля
Няўзнак з'явіўся
страх —
Пытанне пра здароўе
Стала востра.
І зараз ходзіць ён
Па дактарах.
...А малады —
Больш бегуць
па медсёстрах.



Суфлёр

ПАДКАЗКІ—АНОНСЫ—ПАРАДЫ АД "ЛіМа"

Беларуская дзяржаўная акадэмія музыкі

АБ'ЯВЛЯЕ КОНКУРС

на заняшчэнне пасада прафесарска-выкладчыцкага складу (для тых, хто мае мінскую прапіску):

кафедра струнных народных інструментаў

прафесар — 1;

кафедра харавага дырыжыравання

загадчык кафедры — 1;

кафедра фартэпіяна

загадчык кафедры — 1.

Тэрмін падачы заяў — адзін месяц з дня апублікавання.

Заявы і дакументы накіроўваць на імя рэктара на адрас:

220030, г. Мінск, вул. Інтэрнацыянальная, 30.

Даведкі па тэлефонах: 227-49-42; 226-06-70.

Выдумляльшчык

— Я хоць роду мужыцкага, хоць сям'я мае, як кажуць, на гнаі прарасло, а паняцце маю пытлавае. Не ведаю, якое яно было, колішняе дваранства, а сялянства маіх продкаў — караністае і учарэністае, прышчэпленнае да адвечнай кемлівасці...

Дзед Кузьма зрабіў глыбокую заяжку, выпусціў праз нос дым і важна абвёў поглядом прысутных.

Прысутныя, старыя бабы-адзіночкі, аднагодыкі Кузьмы, сядзелі на лаўцы пад векавай ліпай абалал апошняга ў вёсцы дзеда і паглядзіліся з ім, думаючы пры гэтым кожная аб сваім.

— Так... так... вядома... А як жа...

Кузьма зноў зацягнуўся і працягваў: — Я ў сваім жыцці памыліўся толькі адзін раз, акрамя таго, што ажаніўся. Пасяў тытунь не ў добрую пару. Трэба было пад поўно, а я ткнуў яго ў

зямлю на сход маладзіка і вымушаны быў курчыць яго, нібыта траву — ні табе моцы, ні смаку... Ды і то гэта было дзесяткаў шэсць гадоў ад майго дваццацігоддзя...

Дзед зноў зацягнуўся і смачна крактаў: — А гэты вочы выйдае да патыліцы, прадзірае нутранку да пятаў. Забываў, як камары выглядаюць — дохнуць за вярсту ад мяне...

Старыя бабы пагаджа-ліся: — Так...так... вядома... А як жа...

— Мая нбжыцца Параска, — дзед перахрысціўся, — царства ёй паднябеснае, казала: — Ты, Кузьма, перажывеш мяне бо твая галава нічым не перагружана... Яна, мая ластаўка, мела на ўвазе тое, што, акрамя розуму, нічога лішняга Бог у маю галаву не паклаў...

— Так... так... вядома... А як жа... — чулася з двух бакоў.

— Учора, — дзед пусціў дым з носа, — злавіў у Кабаковым віры шчупака. Вочы — па яблыку, клікі — як у тваёй, Стэфка, сучкі. Валтузіў мяне паўдню, ледзь рукі не павыкарчоўваў, сцяравец...

Дзед ляснуў даланей палысіне: — Камары раз-ляталіся! — зацягнуўся і працягваў: — Дык васьм шчупак... Распароў я яму пуза і войкнуў: цялохенькі гусак сядзіць у кішці. Цялохенькі, як ёсць, толькі пер'е пааблізла. Абміў я яго, прысіль і, як ёсць, у печ да агню. Такая смаката — не мог ад'есціся. Праўда, крыху цынай аддаваў... А шчупака я пасаліў у кубелку і ў склеп — на зіму паставіў...

Бабы, хоць ведалі, што Кузьма ніколі не займаўся рыбалкай, але ківалі галовамі: — Так... так... вядома... А як жа...

Дзеду, папраўдзе кажучы, абрыдла штодзённая лагоднасць баб, хацелася здзіўлення, пытанняў, зацікаўленасці. Нават каталі, калі

яго штодня гладзіць ад галавы да хваста, заванітае ад салодзенькай пашчотнасці, яму калі-ніколі трэба і валасы дыба, каб аж блохі пырснулі ва ўсе бакі.

Дзед скасавурыўся на слухачак — ніякіх эмоцый. Можна б, ім расказаць, што знайшоў у лесе калоду пчол і мёду напампаваў цэлую кадушку? Не! Наўрад ці іх гэта закрэпа, будучы такім ды пагаджацца. Порхаўкі старыя!

У Кузьмы ад такіх думак нават цыгарка пагухла...

"Ха-а!" — весела падумаў ён, ад чаго з цыгаркі зноў пайшоў дым. "Я вас прапакну наскрозь, чортава сям'я!"

— Э-хе-хе, — абыклава выдыхнуў ён. — Што я ўсё пра тытунь ды пра шчупака? Зусім забываў...

Кузьма загадкава цмокнуў языком і замоўк, старыя пераглынуліся.

— А што, што? — узвілася адна з бабечкі.

Кузьма моўчкі зацягваўся і выпускаяў дым праз нос...

ледзь не ў адзін голас загаманілі бабы.

Кузьма таямніча пры-лаў пажаўцелы палец да сівых вусоў: — Толькі ж глядзіце — нікому! — і зноў нетаропка зацягнуўся.

— Ну што? Ну што? Хутчэй! — перабівалі адна адну бабы.

— Жанюся! — сёкануў Кузьма.

— Во-о-ой! — цяпер ужо ў адзін голас усклікнулі жанкі. — Здурнеў! З кім! Брахун! Няўжо? А хто яна? Хто?

Кузьма за свой доўгі век добра вывучыў жаночы характар, таму сцяміў, што патрапіў у самы яблык. Ён устаў з лаўкі і зноў жа абыклава сказаў: — Яшчэ не вырашыў... Ну, бывайце, ластаўкі! — і падаўся хісткай хадой да сваёй, гэтай жа, як і сам, староў хаты. Дзед плячамі адчуваў зацікаўленасць "ластавак" да сваёй асобы і гэта надавала сілы.

Сяргей
ДАВІДОВІЧ

ЗАСНАВАЛЬНІКІ

Саюз беларускіх
пісьменнікаў;
рэдакцыя газеты
"Літаратура і мастацтва"

ВЫХОДЗІЦЬ
З 1932 ГОДА

Галоўны рэдактар

Алесь ПІСЬМЯНКОЎ

РЕДАКЦИОННАЯ РАДА:

Вольга БАРАБАНШЫКАВА

Святлана БЕРАСЦЕНЬ,

Павел ВЕРАБ'ЁЎ,

Алесь ГАЎРОН —

адказны сакратар,

Мікола ГІЛЬ,

Уладзімір МАРУК —

намеснік галоўнага

рэдактара,

Алесь МАРЦІНОВІЧ,

Яўген РАПН,

Людміла РУБЛЕЎСКАЯ,

Віктар ШНІП —

першы намеснік

галоўнага рэдактара

АДРАС

РЕДАКЦЫІ:

220005, Мінск,
вул. Захаравы, 19



ТЕЛЕФОНЫ:

прыёмная рэдакцыі —

284-8461

намеснікі галоўнага

рэдактара — 284-8525,

284-7985

АДДЕЛЫ:

публіцыстыкі — 284-8204

пісьмаў і грамадскай

думкі — 284-7985

літаратурнага

жыцця — 284-8462

крытыкі

і бібліяграфіі — 284-7985

паэзіі і прозы — 284-7985

музыкі — 284-8153

тэатра, кіно — 284-8153

выяўленчага

мастацтва — 284-8462

фота-

карэспандэнт — 284-8462

бухгалтэрыя — 284-8462

Тэл./факс — 284-7965

Пры перадацы прасьба

спасылацца на "ЛІМ".

Руканісы рэдакцыі

не вяртае і не рэцэнзуе.

Пазіцыя рэдакцыі

можа не супадаць

з меркаваннямі

і думкамі аўтараў

публікацыі.

Набор і вёрстка

кам'ютэрнага цэнтра

тыднёвіка "ЛІМ"

Выходзіць раз на тыдзень

па пятніцах

Друкарня Рэспубліканскага

унітарнага прадпрыемства

"Выдавецтва

"Беларускі Дом друку"

(г. Мінск, пр. Ф. Скарыны, 79)

Індэкс 63856 Наклад 2556

Нумар падпісаны ў друку

8.11.2001 г. у 17.30

Рэгістрацыйнае

пасведчанне № 715

Заказ 6537

Д 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12

М 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12